

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.04 Корпоративное образование

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.04 Корпоративное образование».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 13 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

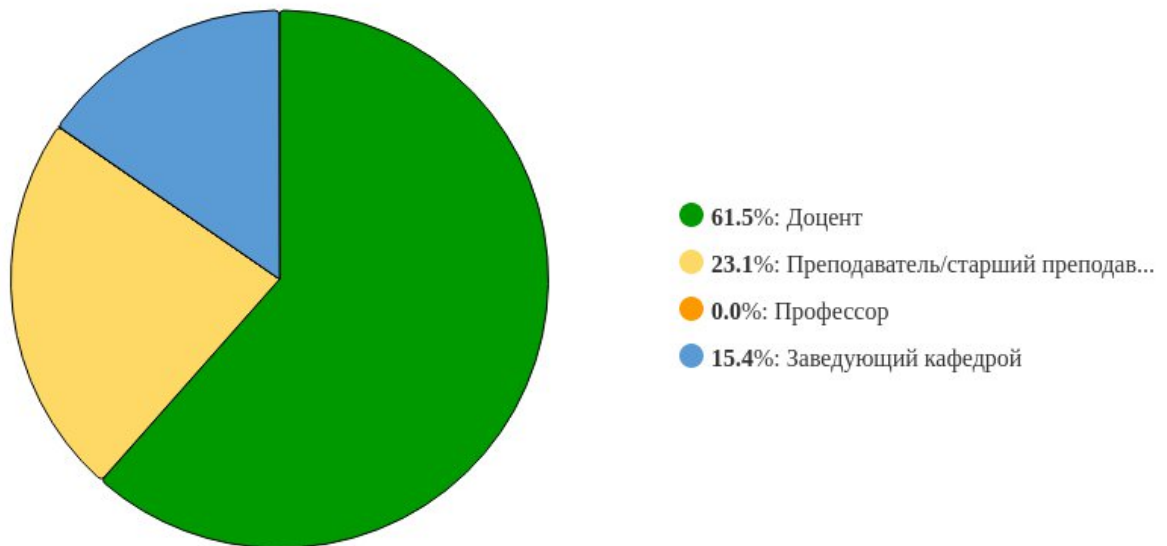


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

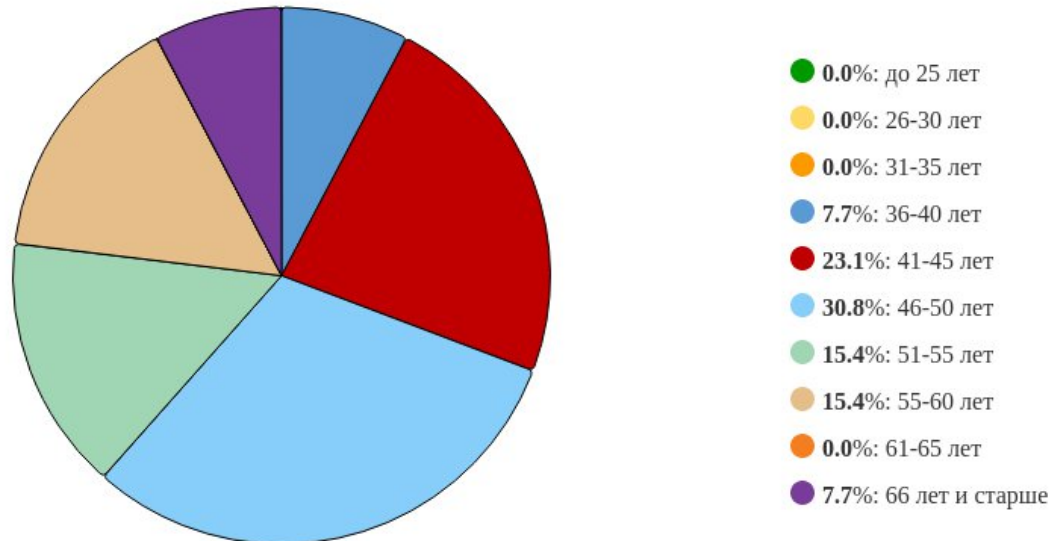


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

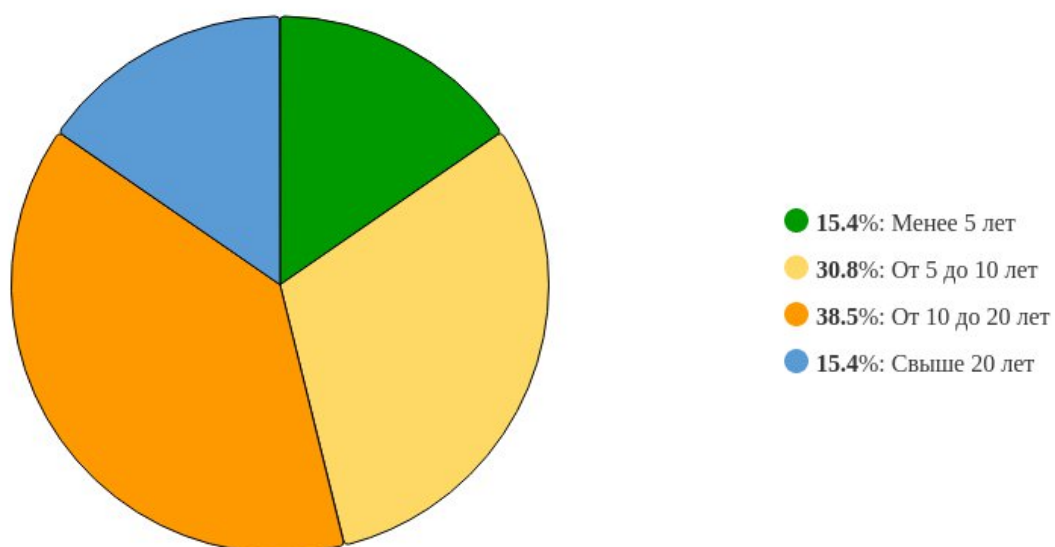


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

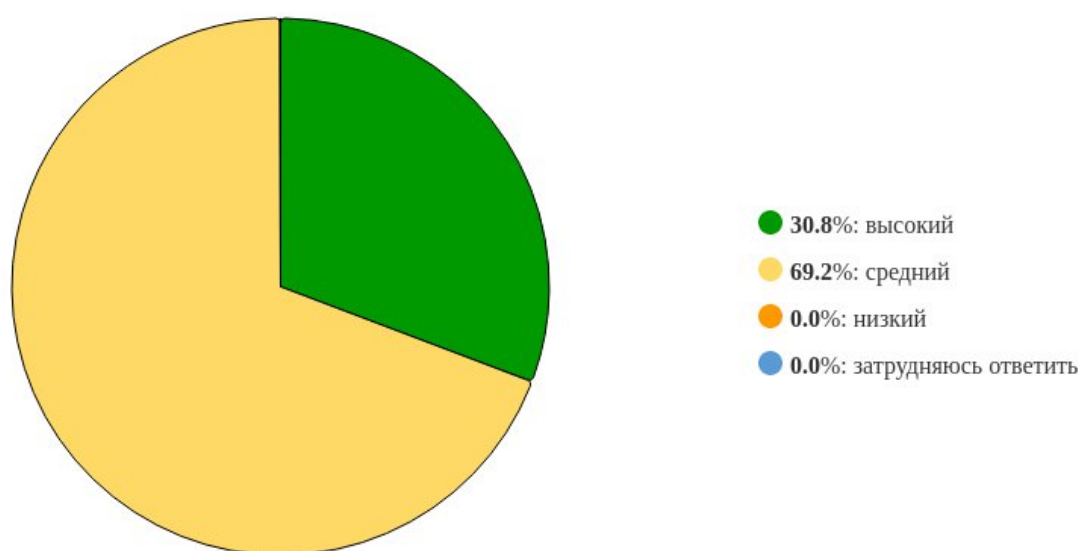


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

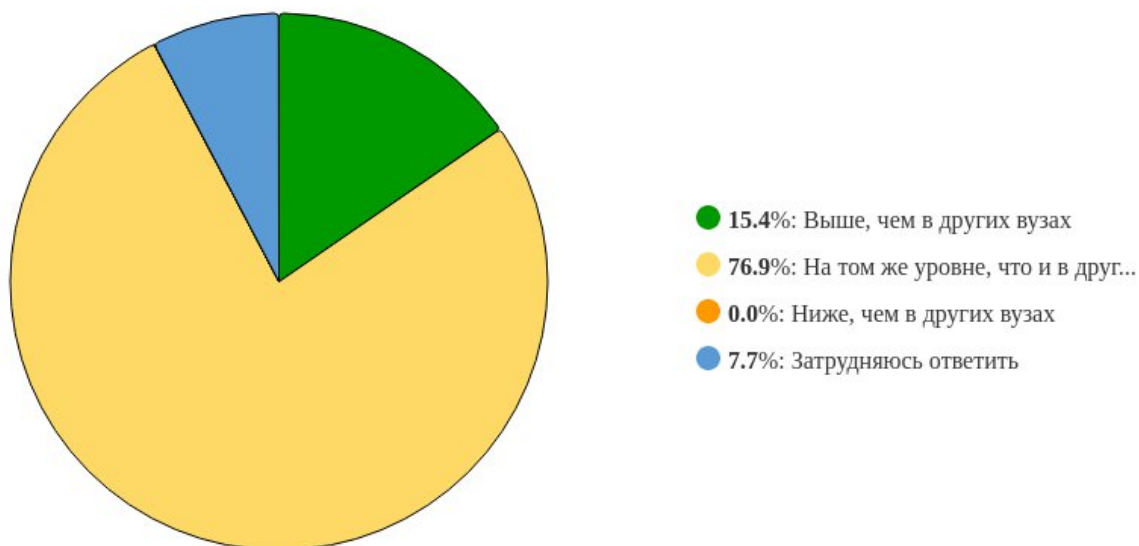


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

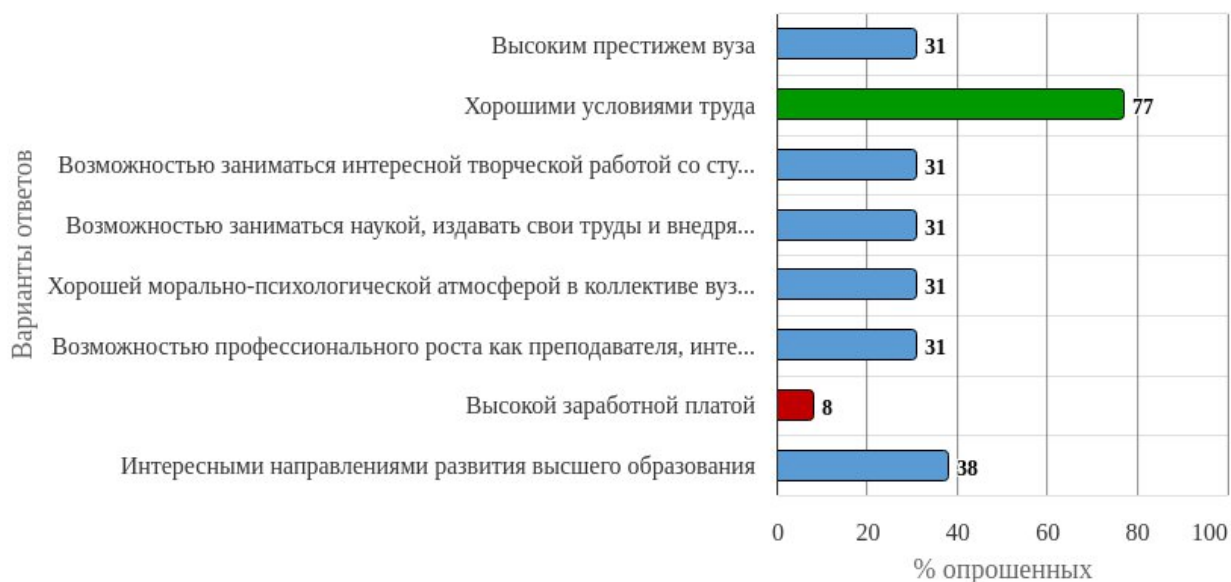


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

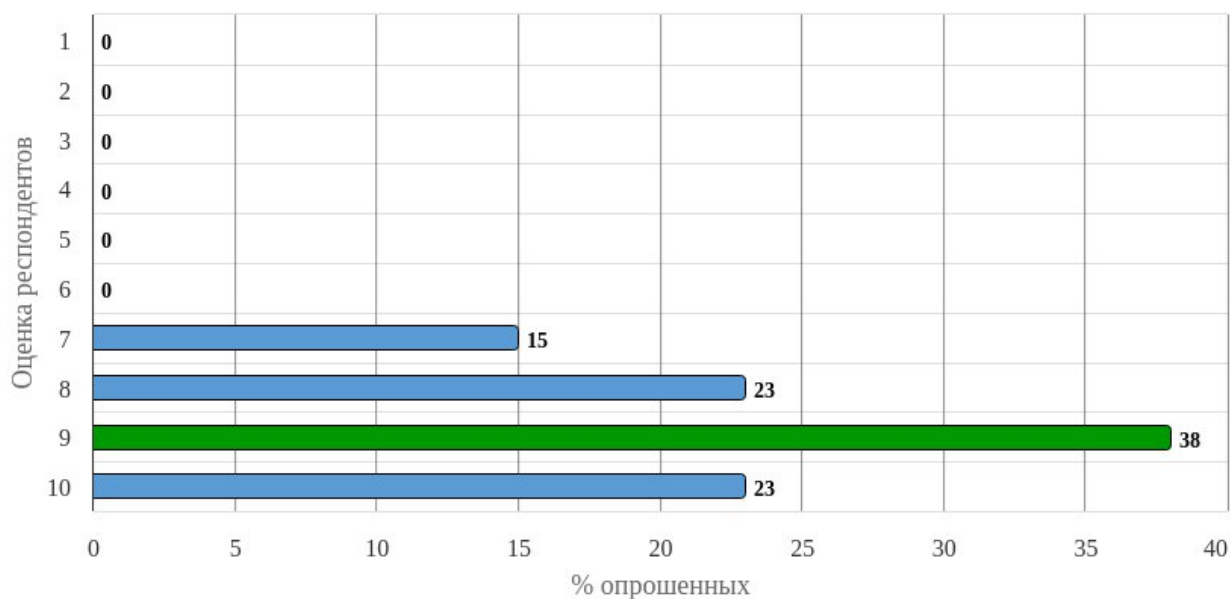


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

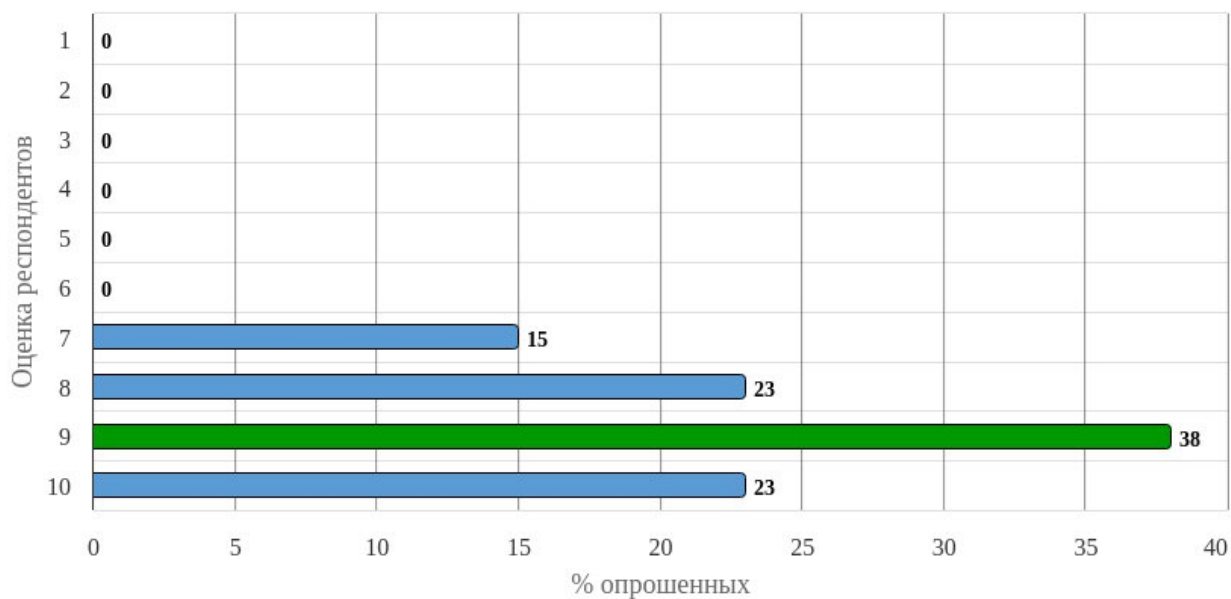


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

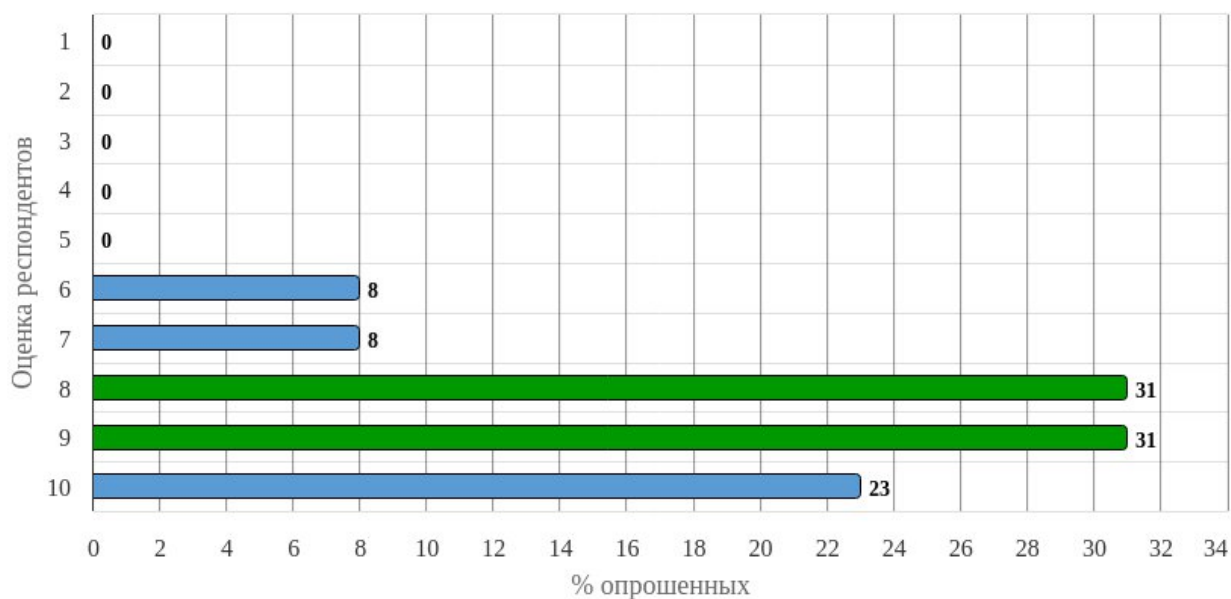


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

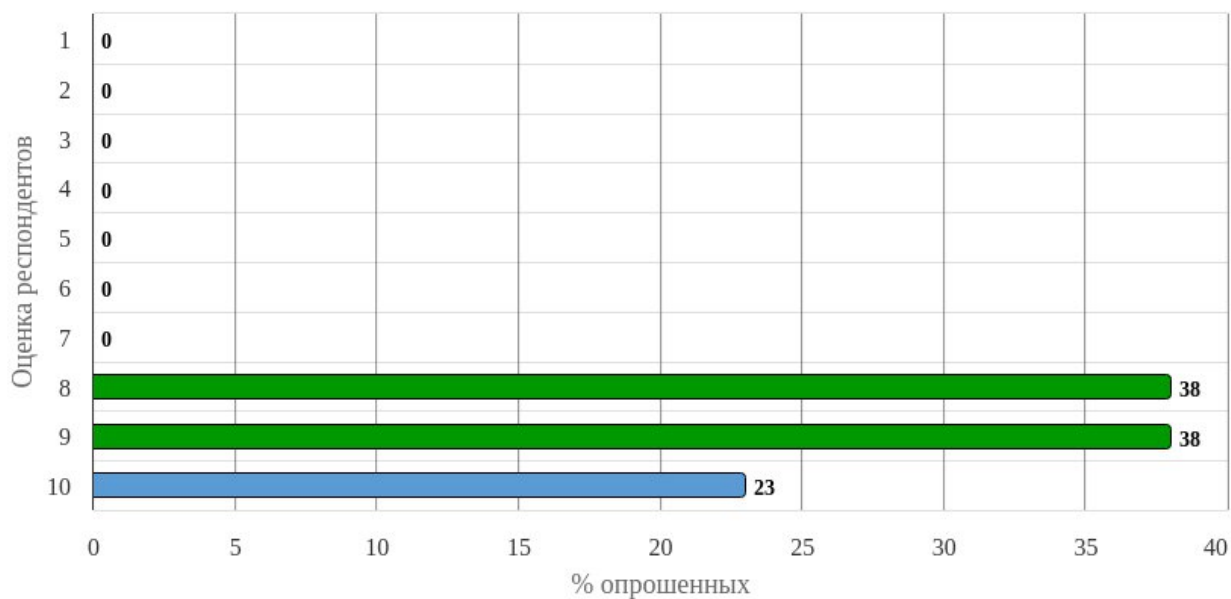


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.92**.

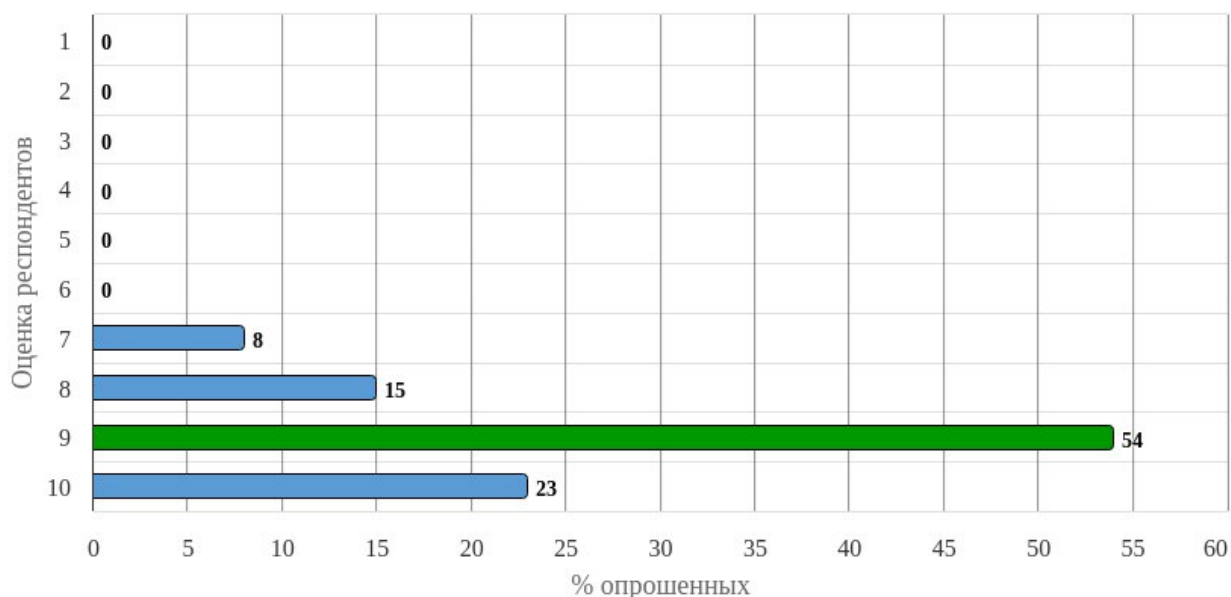


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

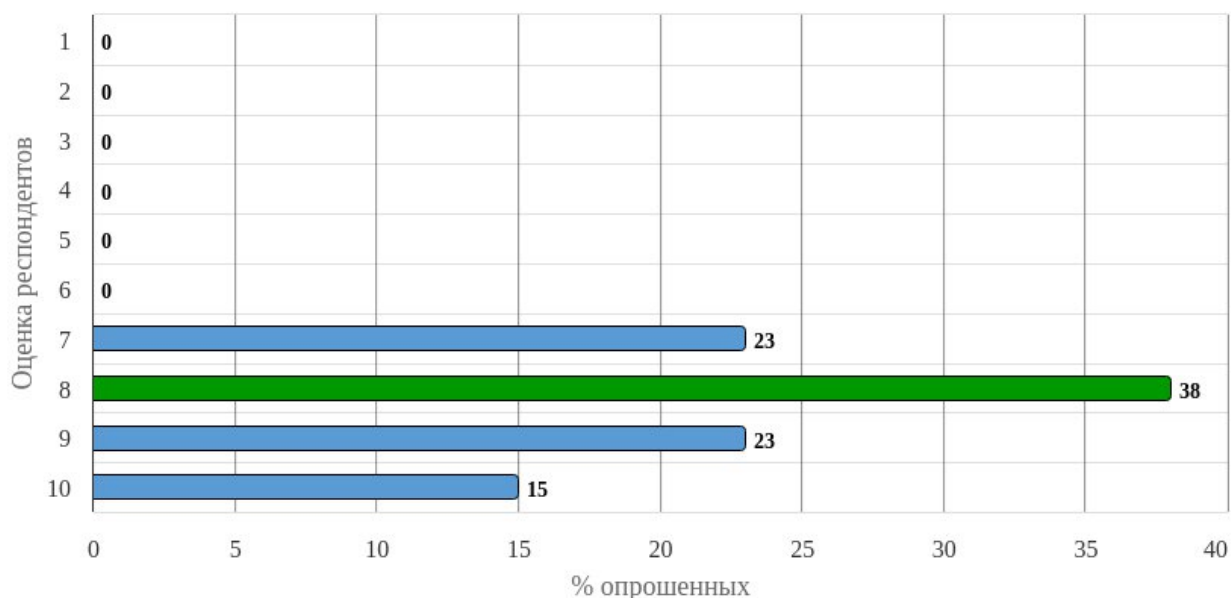


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

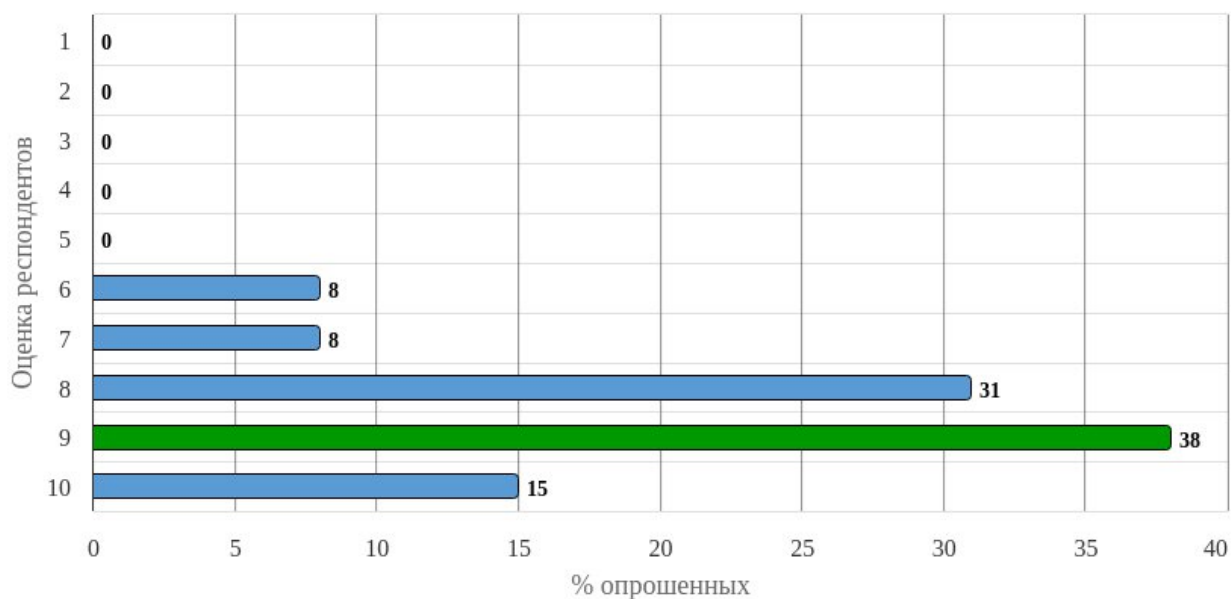


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

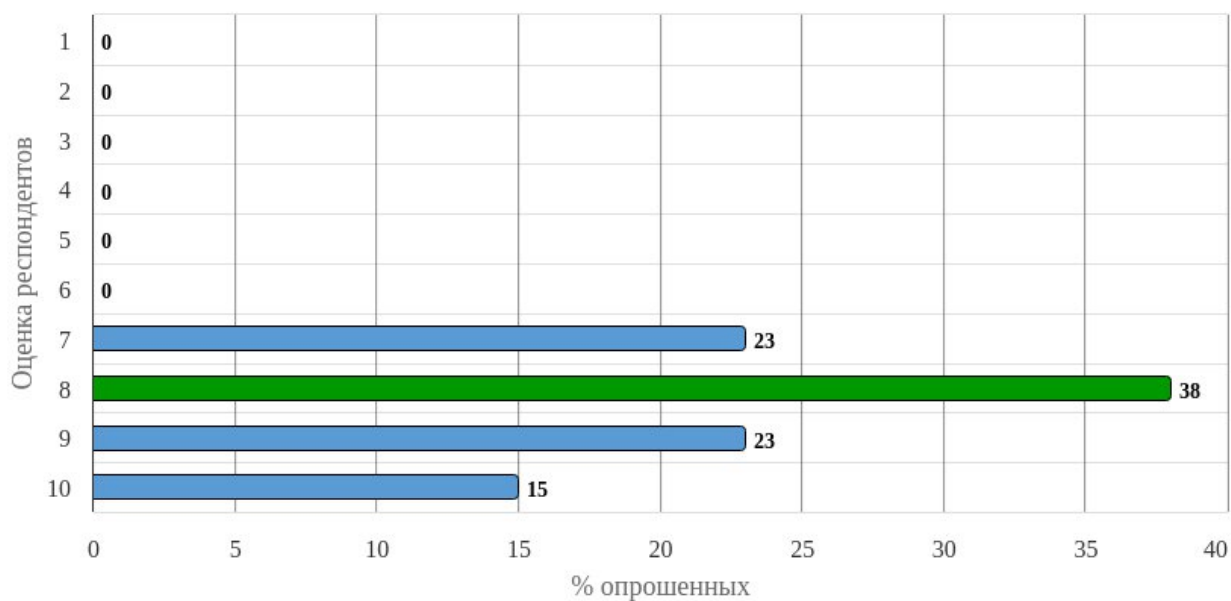


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

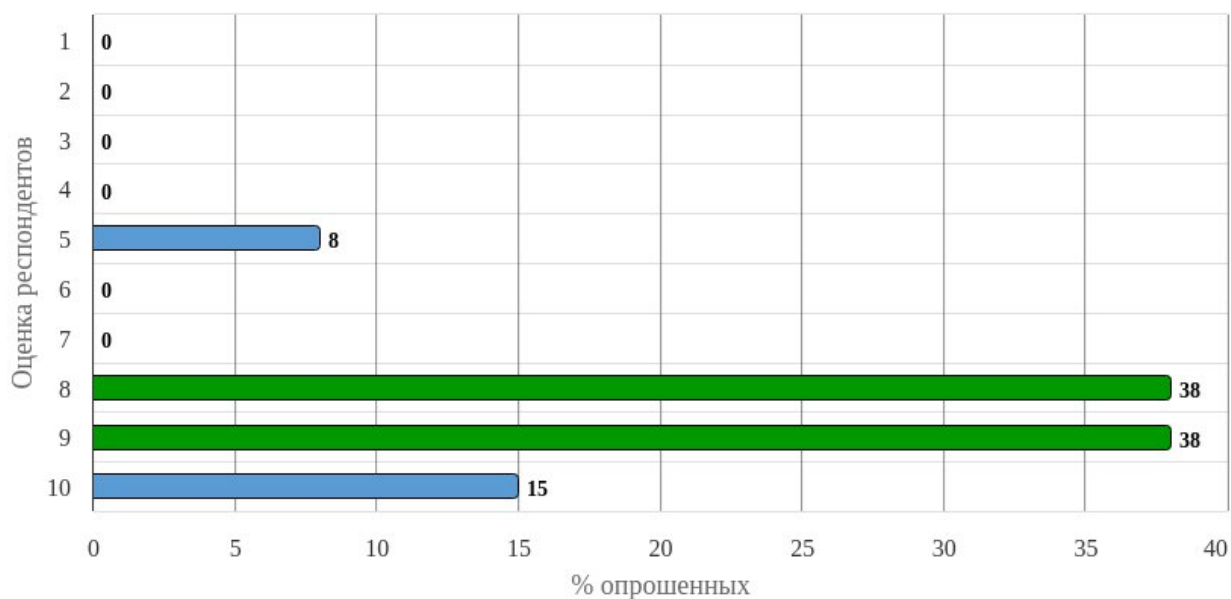


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

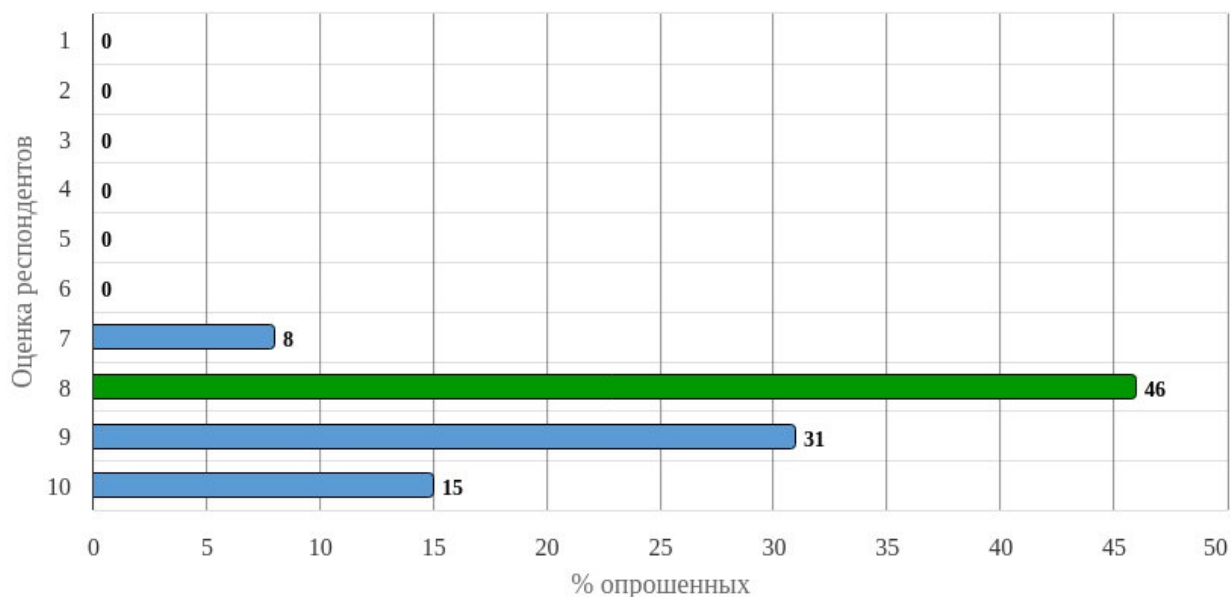


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.08**.

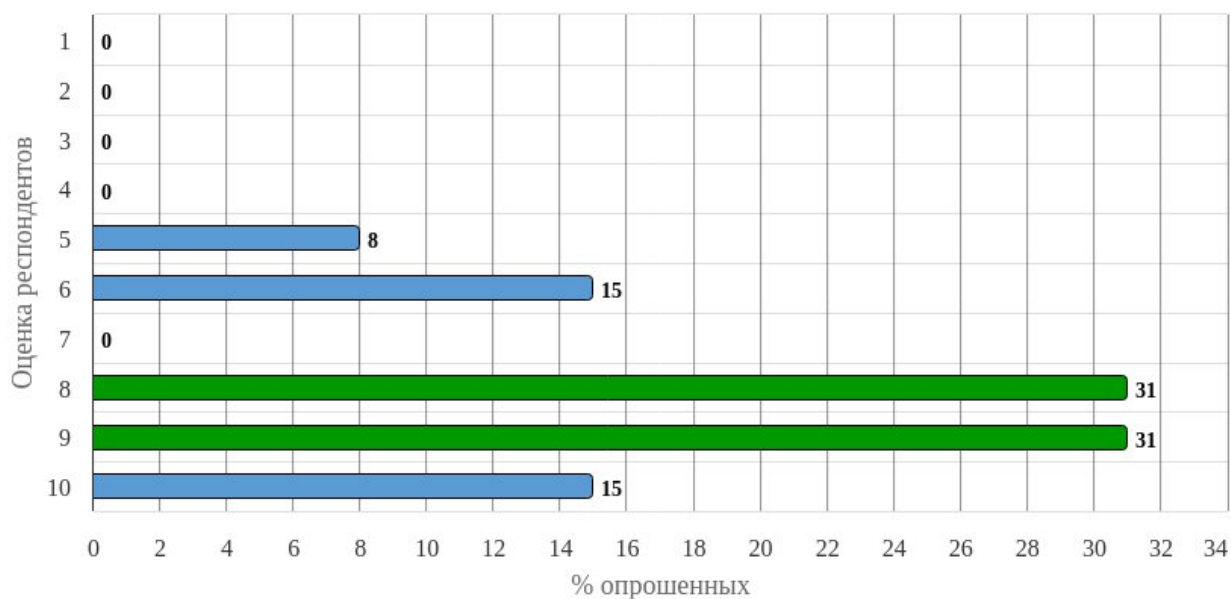


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

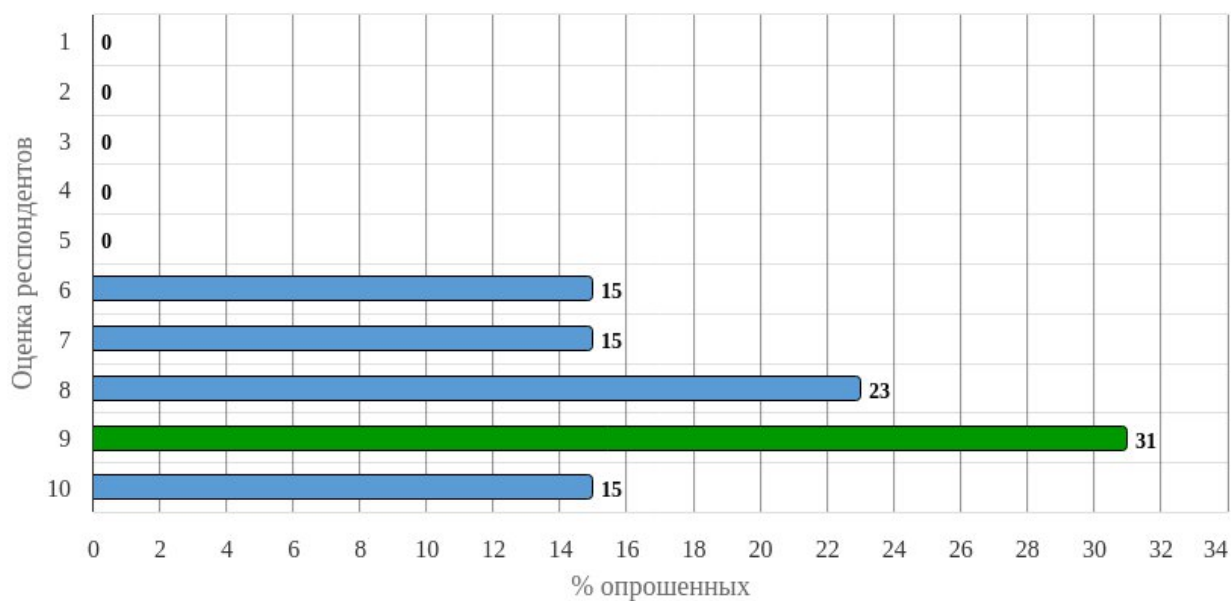


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

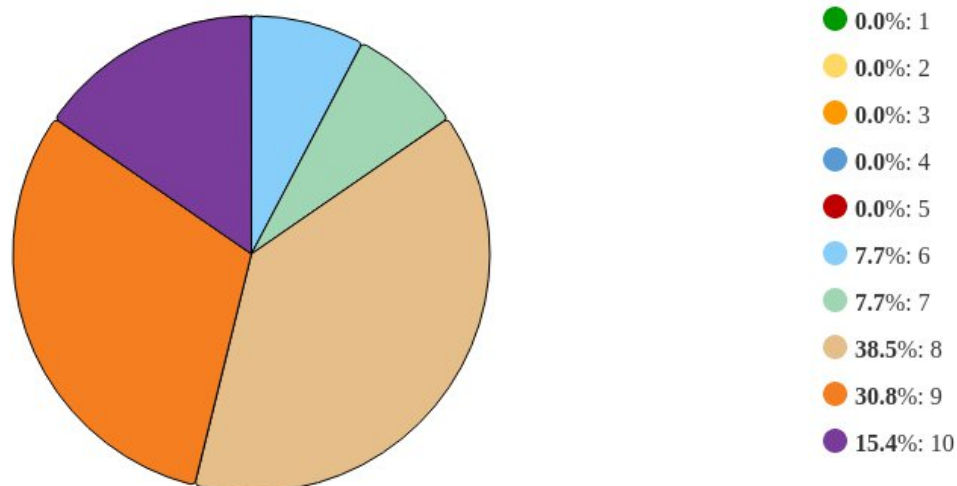


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

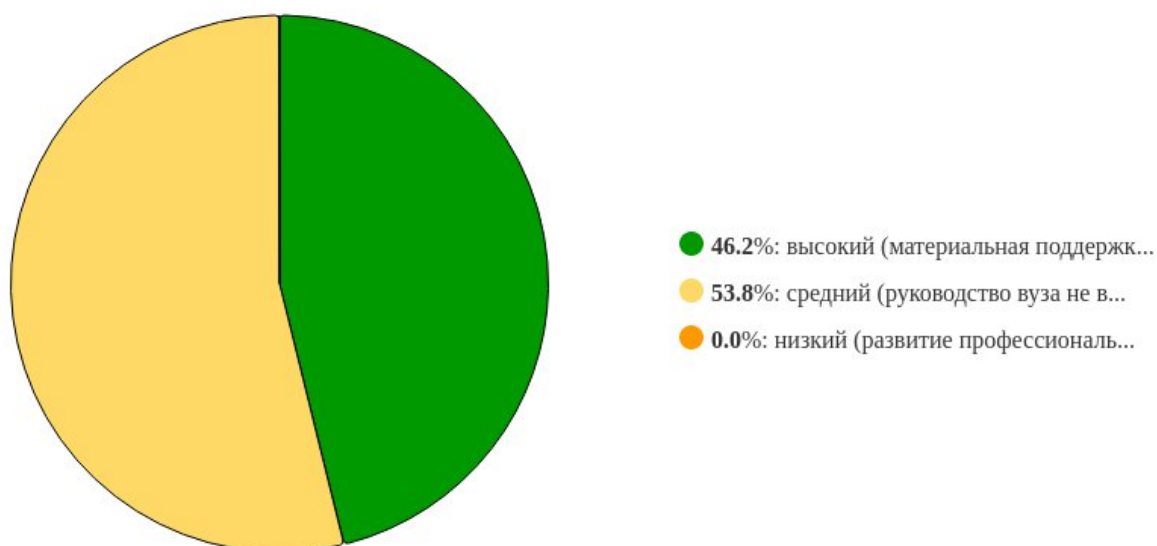


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

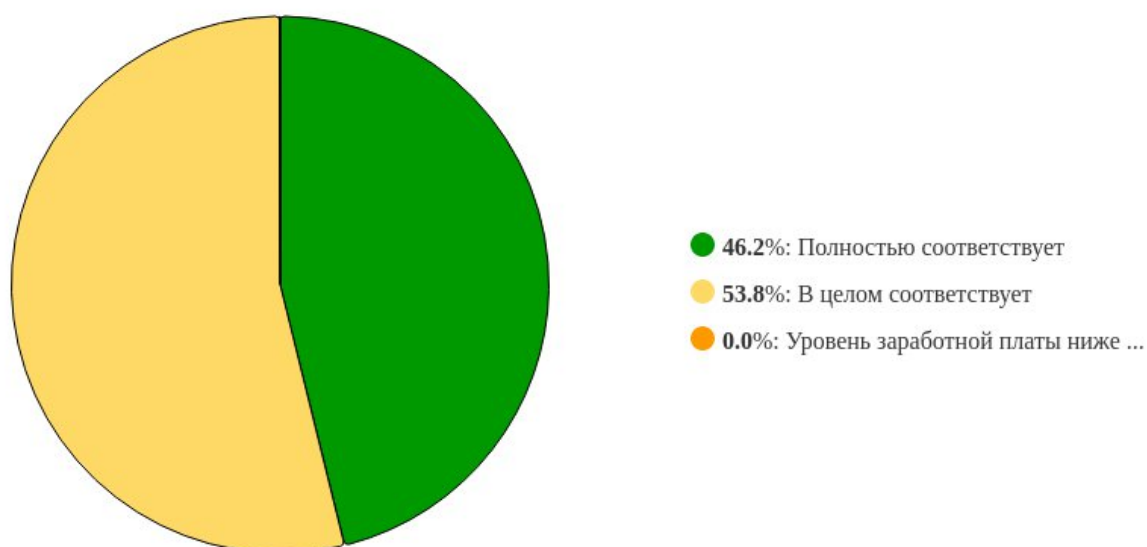


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

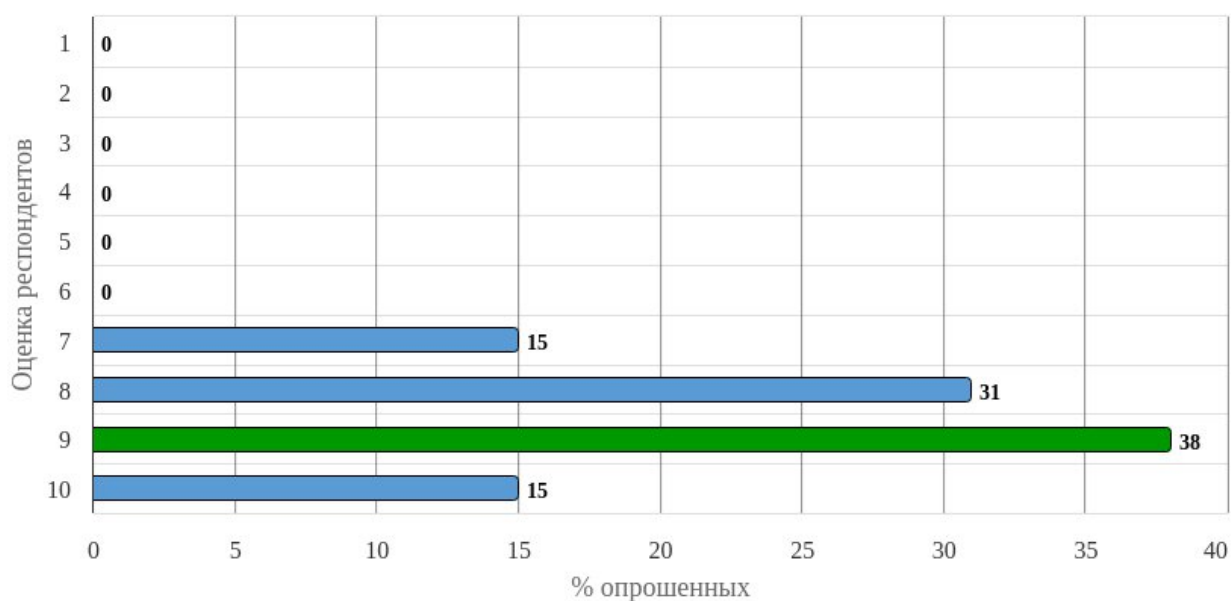


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

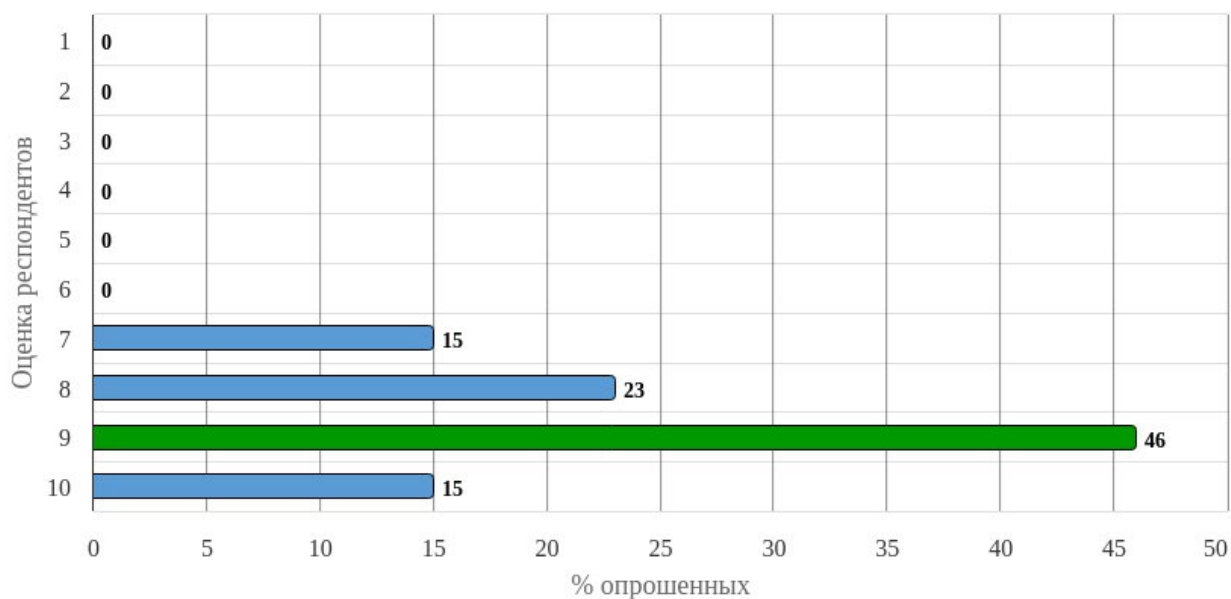


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

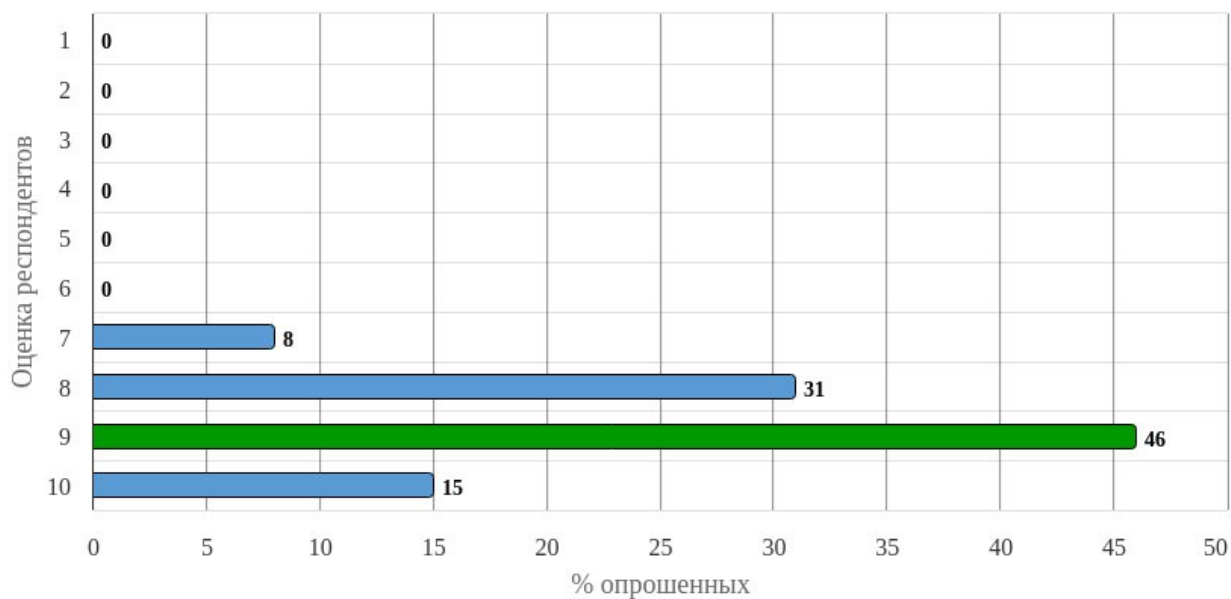


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и орг-техникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

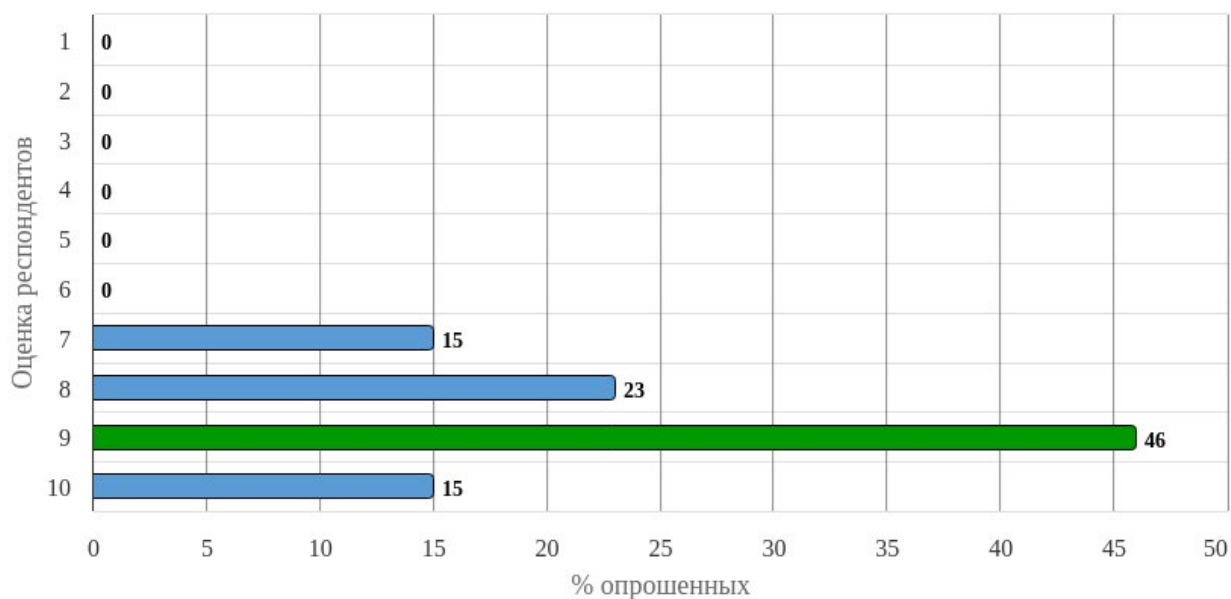


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

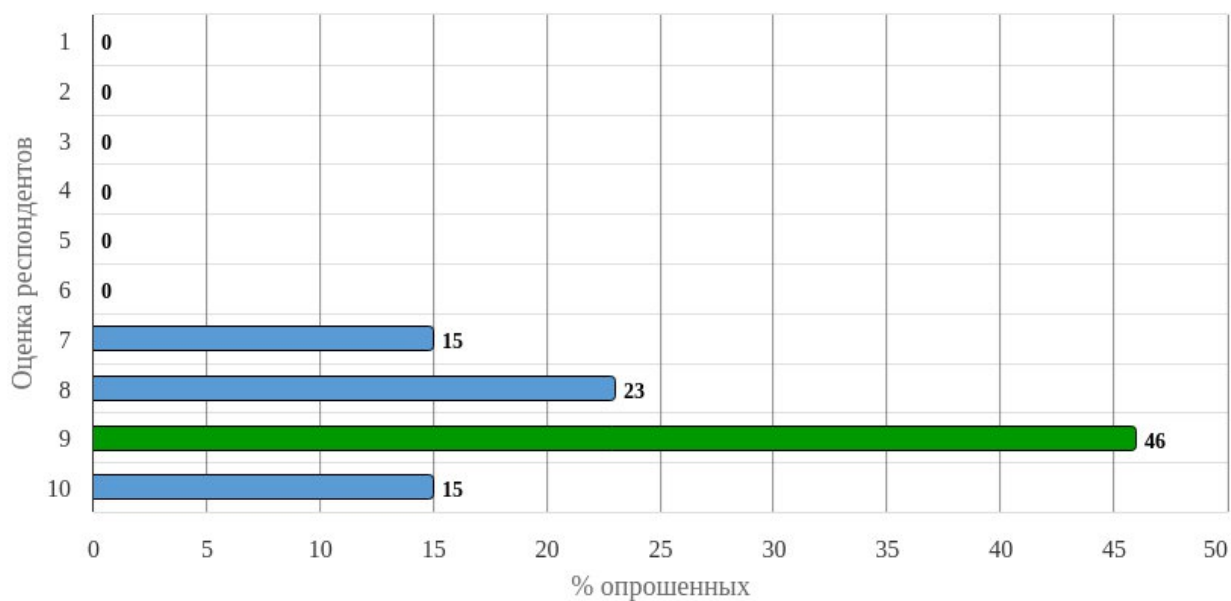


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

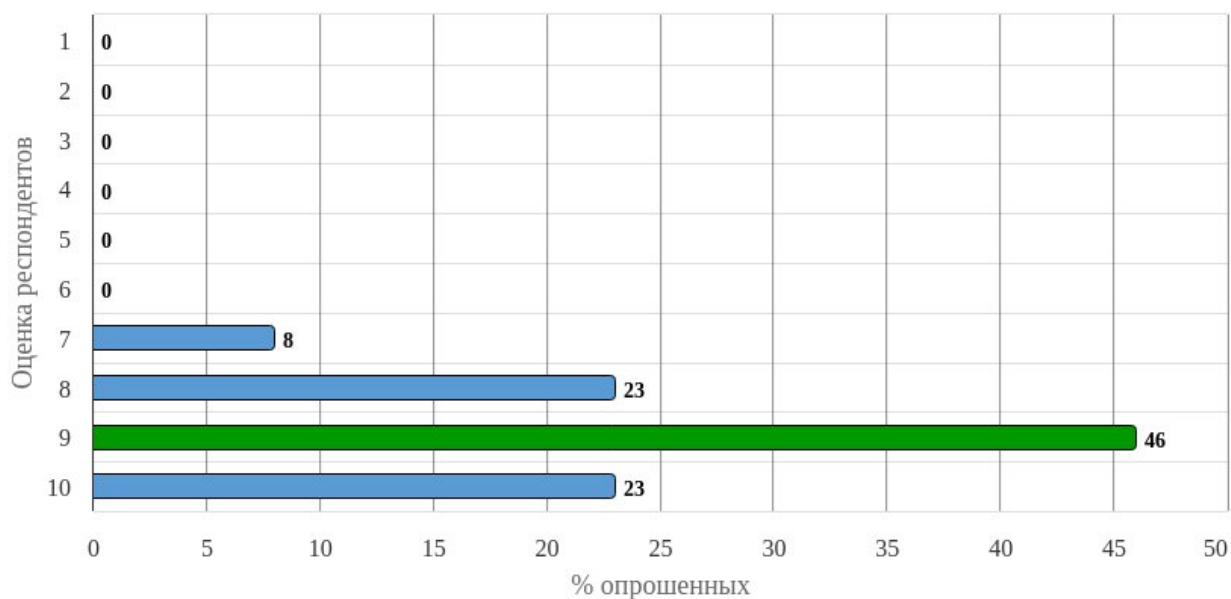


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

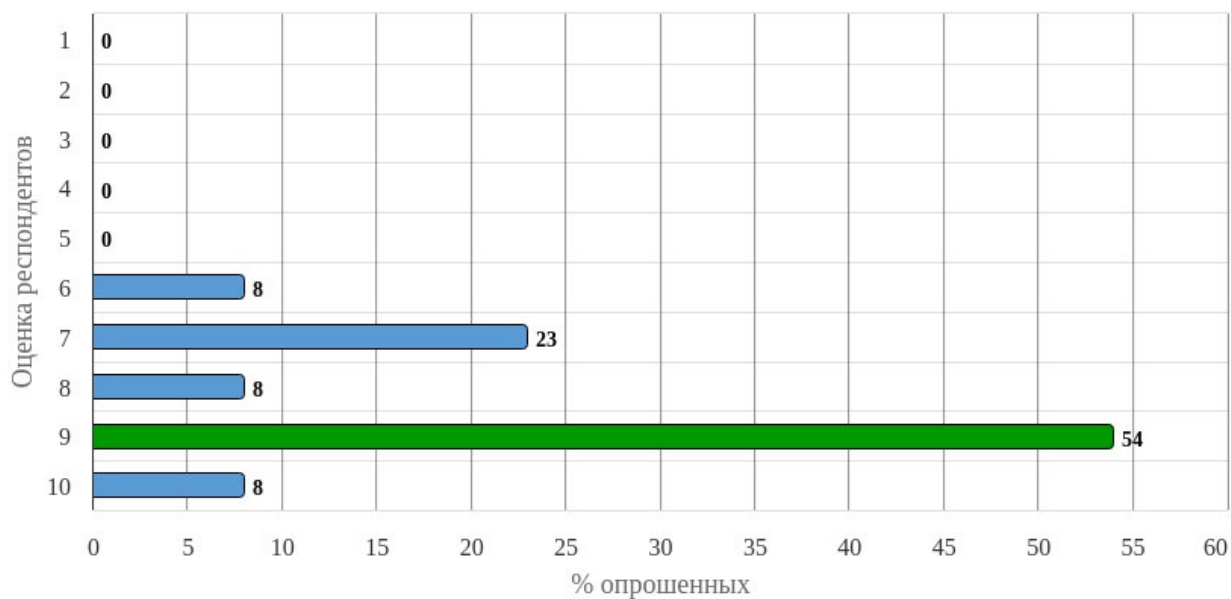


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

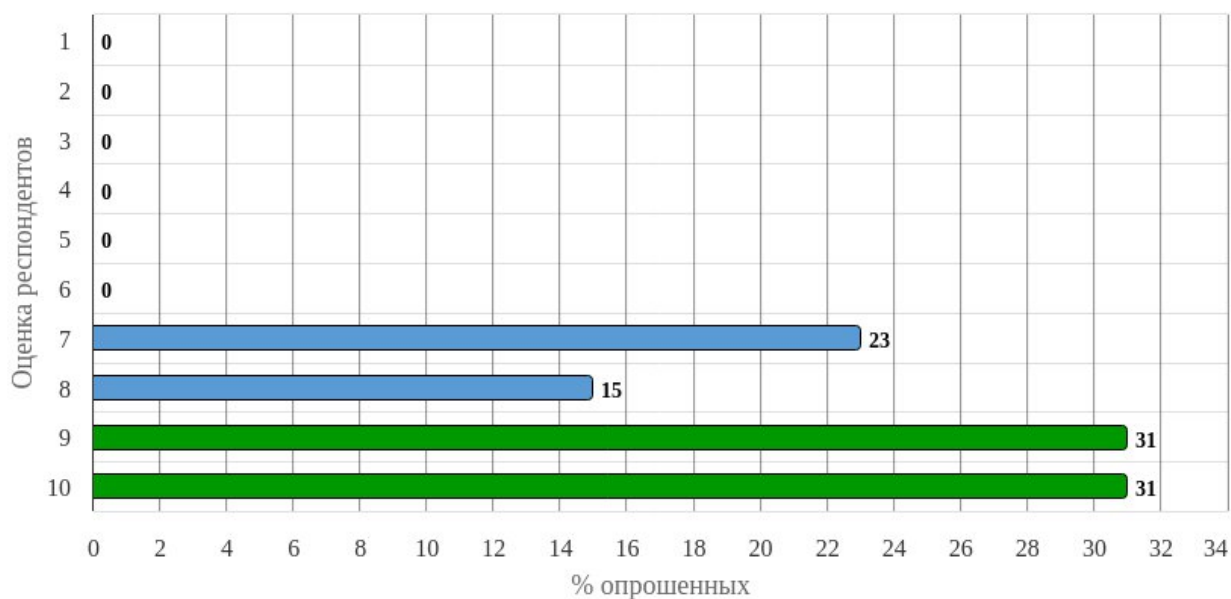


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

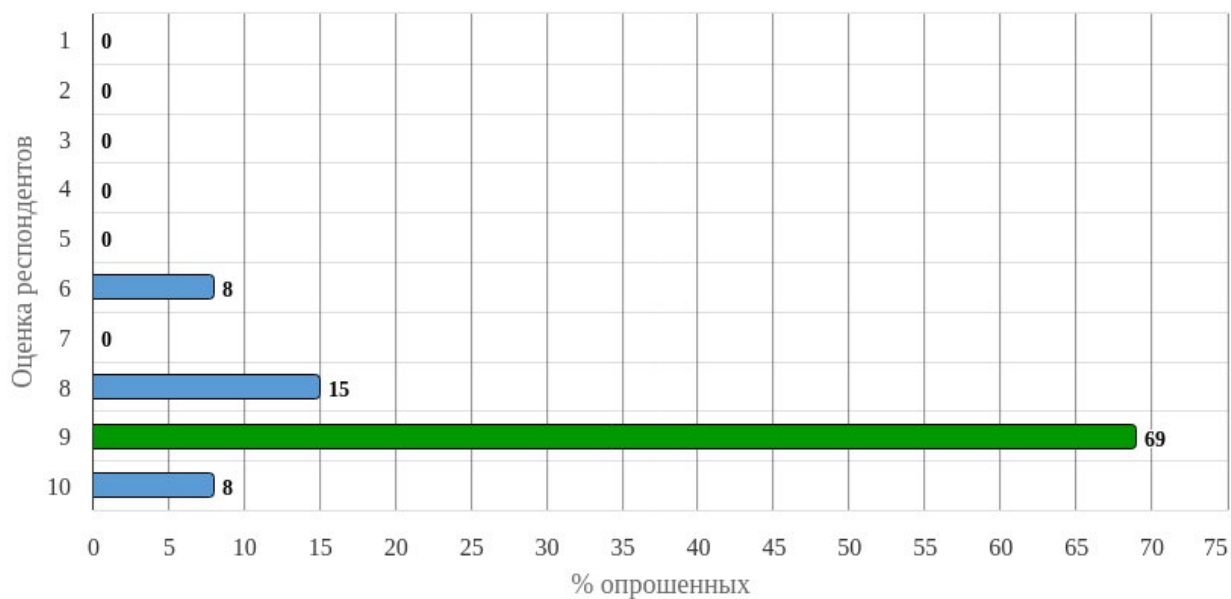


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

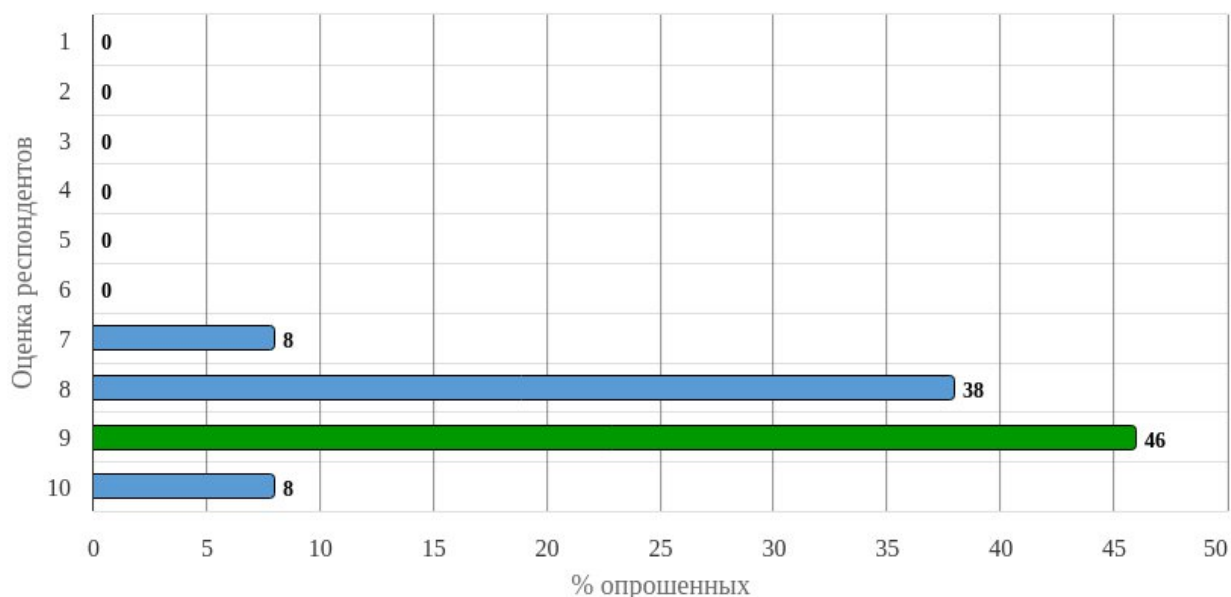


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ предложений и пожеланий научно-педагогических работников по повышению уровня оснащённости образовательного процесса выявил ряд ключевых моментов. Значительная часть респондентов не имеет конкретных предложений или затрудняется ответить, что может свидетельствовать как об удовлетворённости текущим положением дел, так и о недостатке информации или времени для формулирования предложений. Среди высказанных пожеланий преобладают запросы на улучшение материально-технической базы, в частности, на оснащение аудиторий современным мультимедийным оборудованием, таким как проекторы и интерактивные доски. Отмечается, что отсутствие такого оборудования в некоторых аудиториях, например, в корпусах семь и два, затрудняет наглядную демонстрацию учебного материала и снижает эффективность образовательного процесса. Также прозвучало предложение о создании собственной цифровой платформы вуза, что указывает на стремление к развитию цифровой образовательной среды. В то же время, есть и единичные ответы, выражающие полное удовлетворение текущим уровнем оснащённости. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

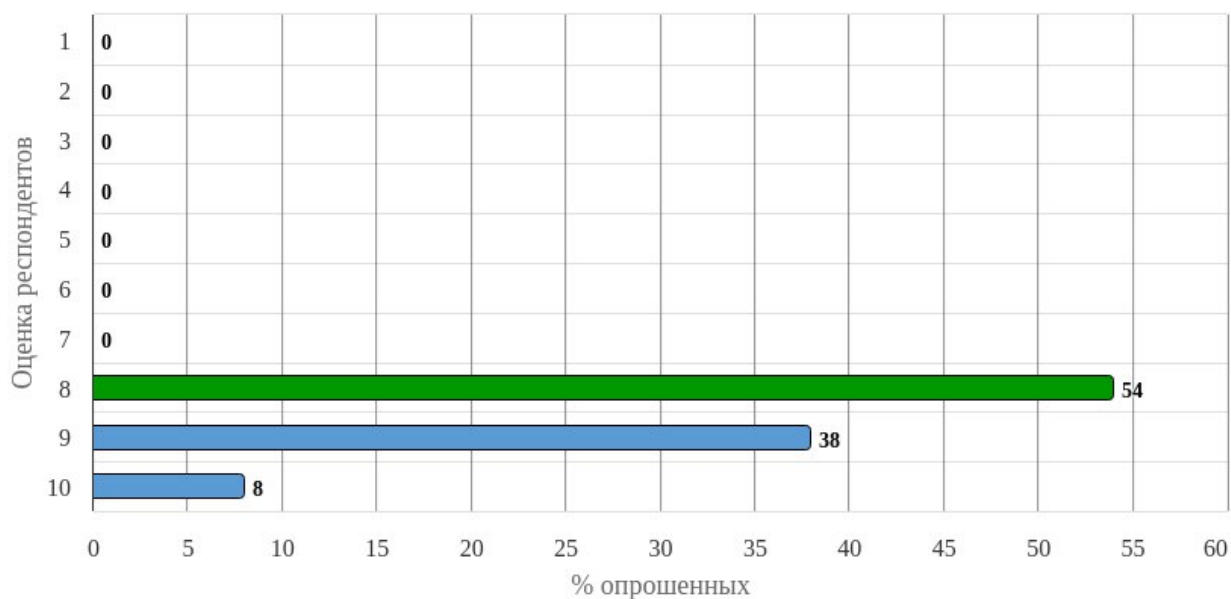


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.85**.

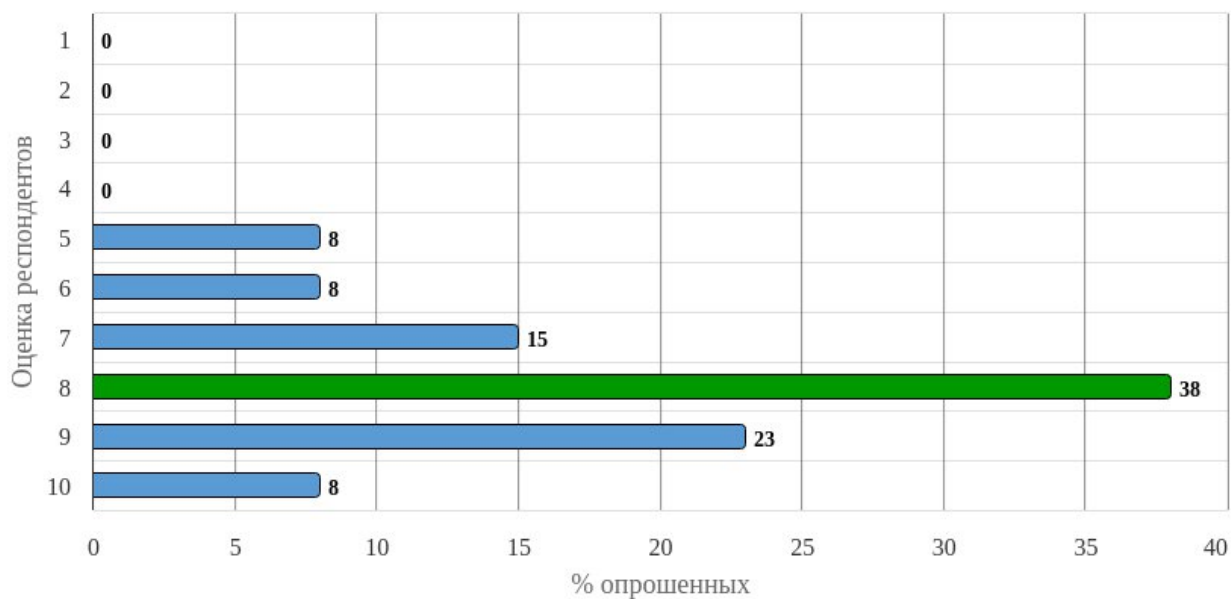


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.62**.

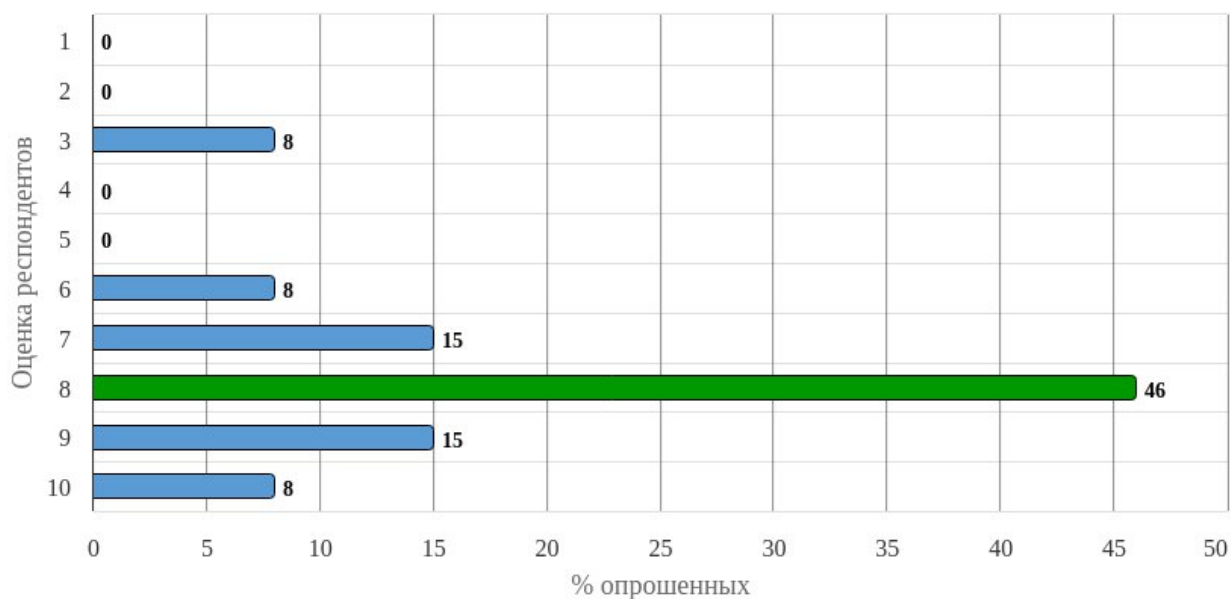


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

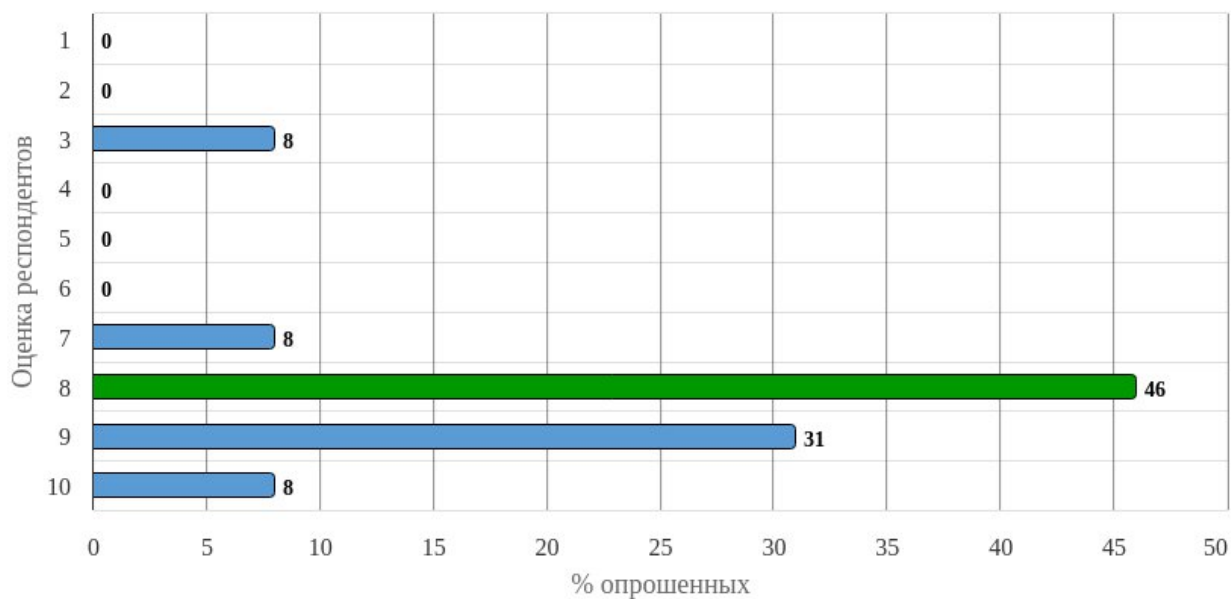


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

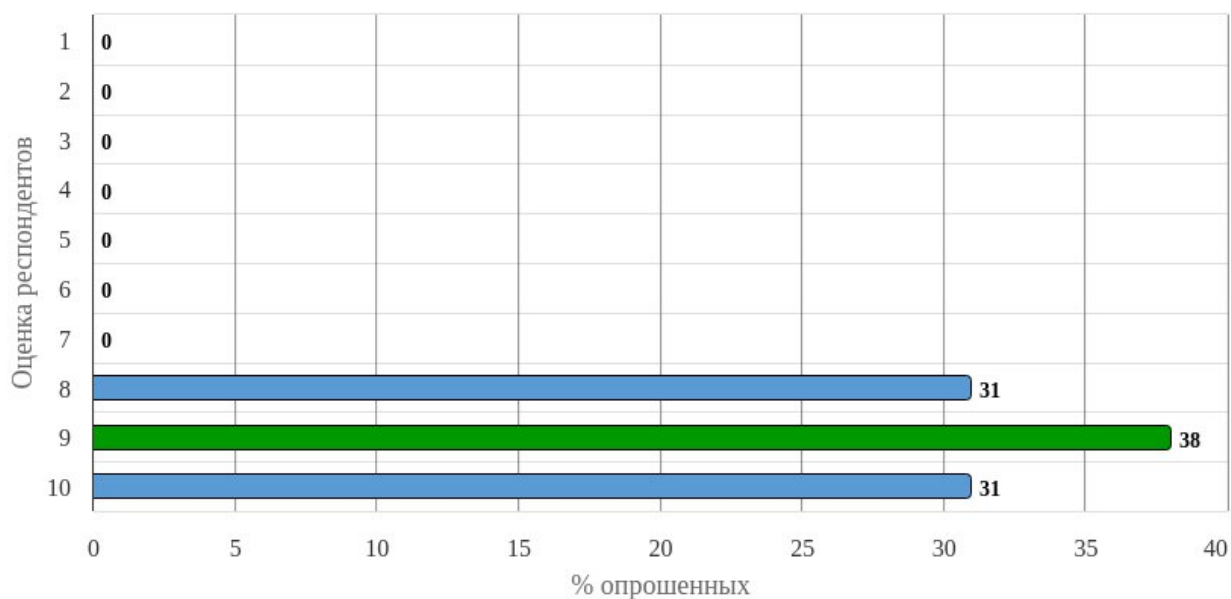


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

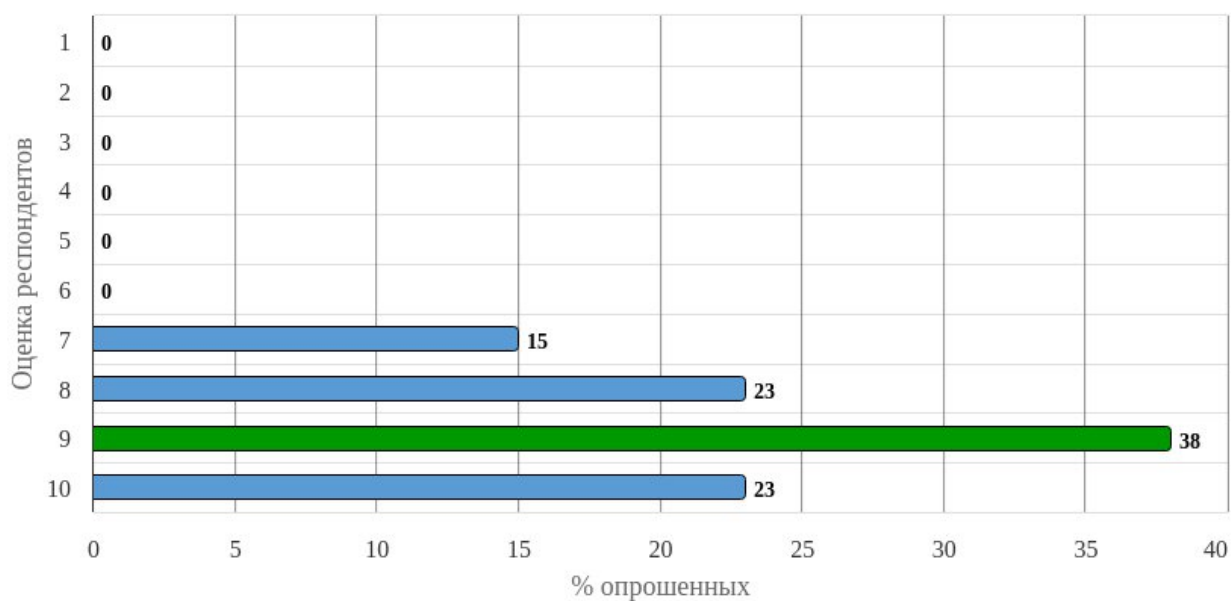


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.77.

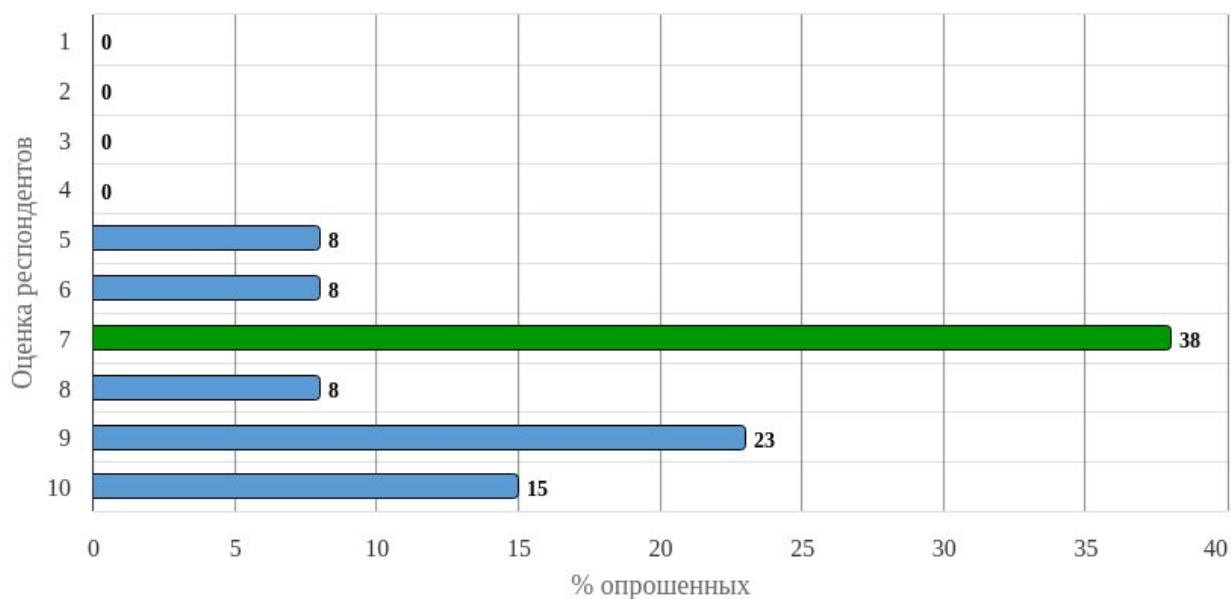


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.69.

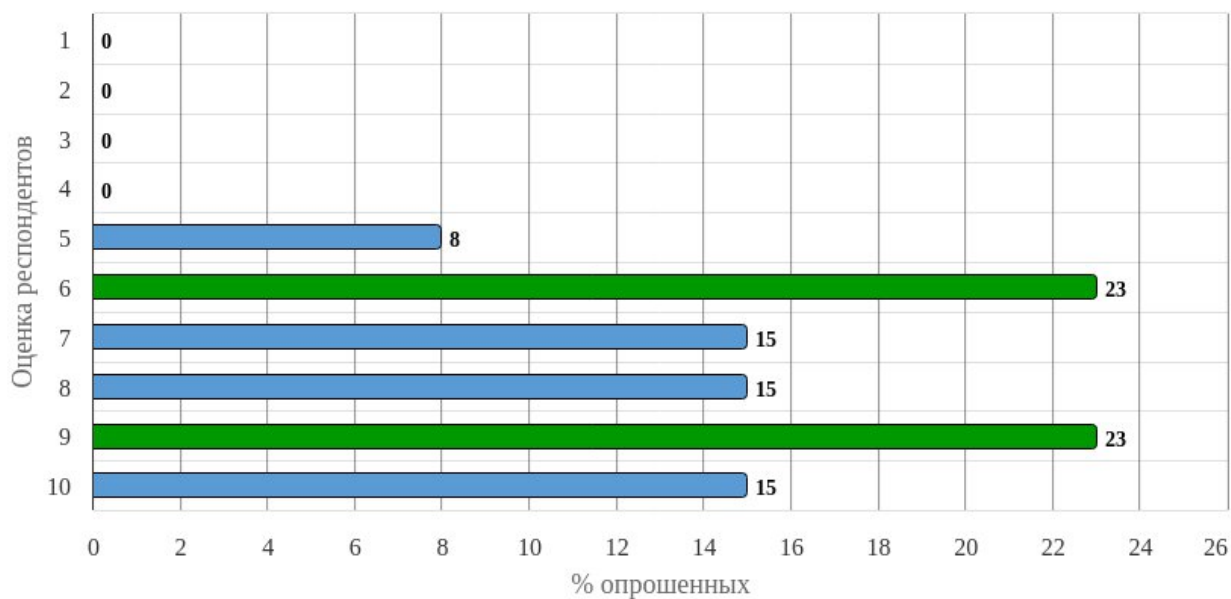


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.62**.

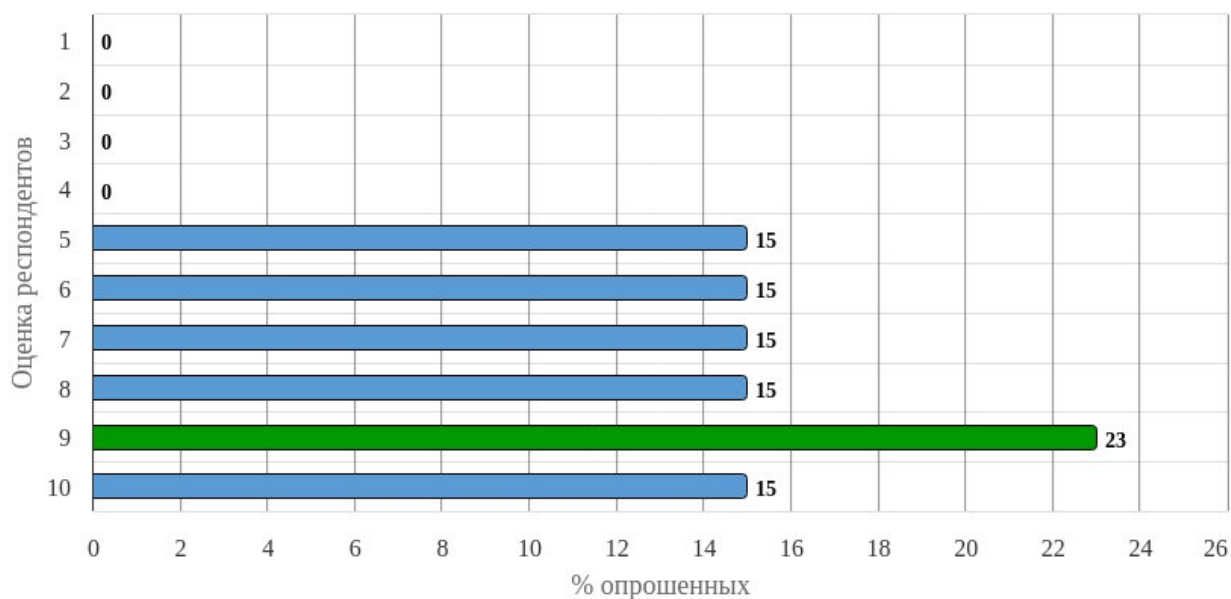


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

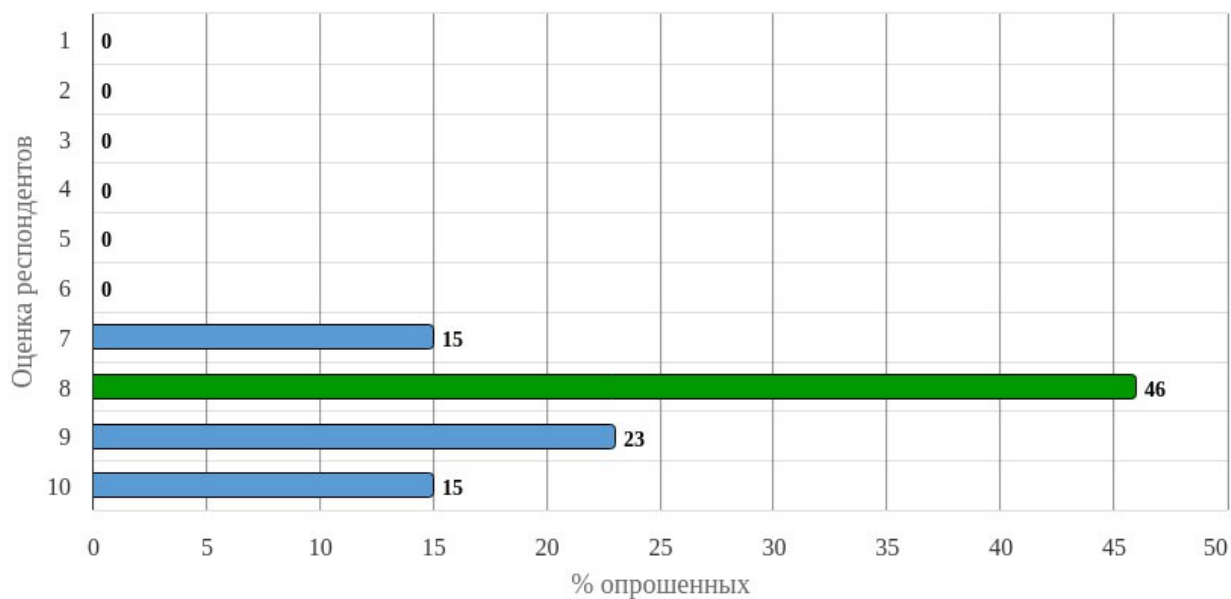


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.62**.

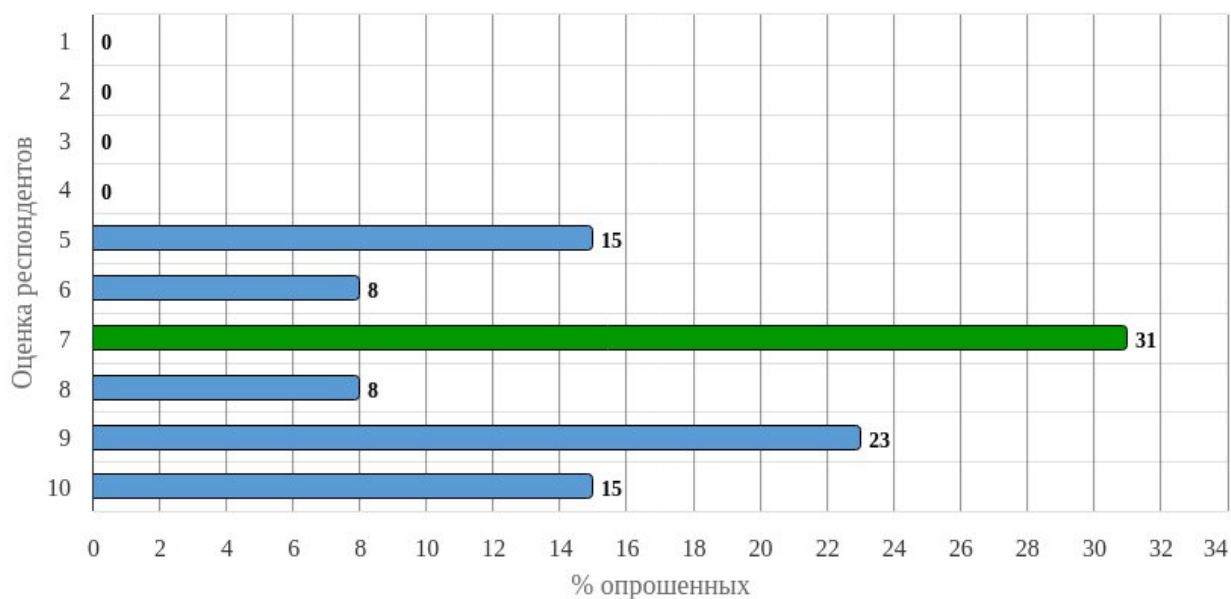


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.23**.

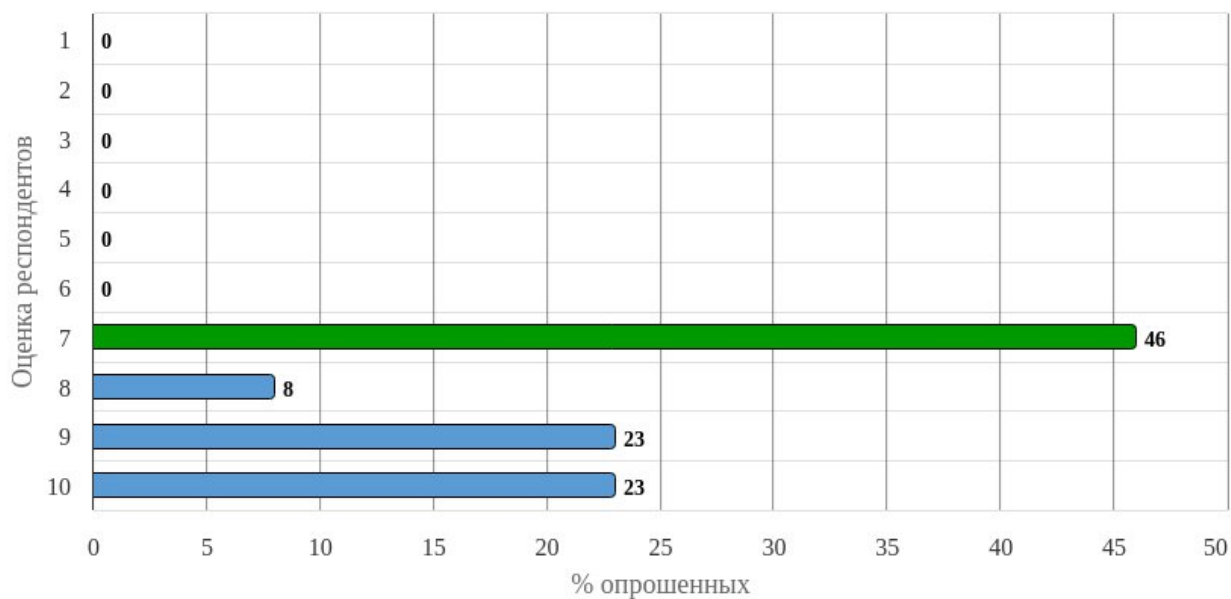


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

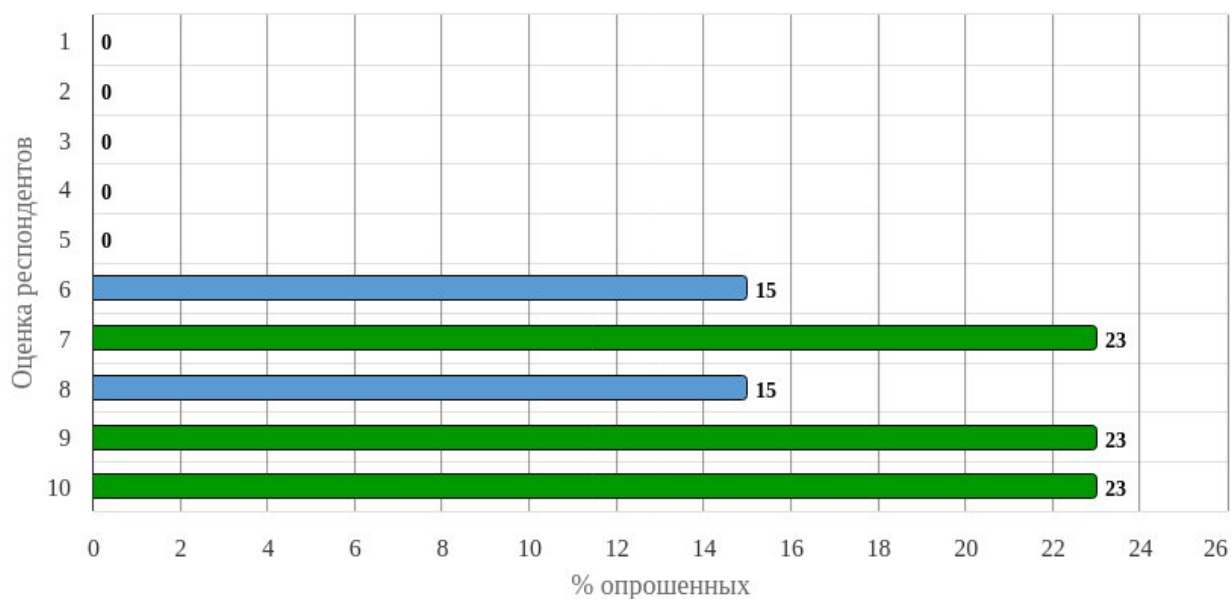


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

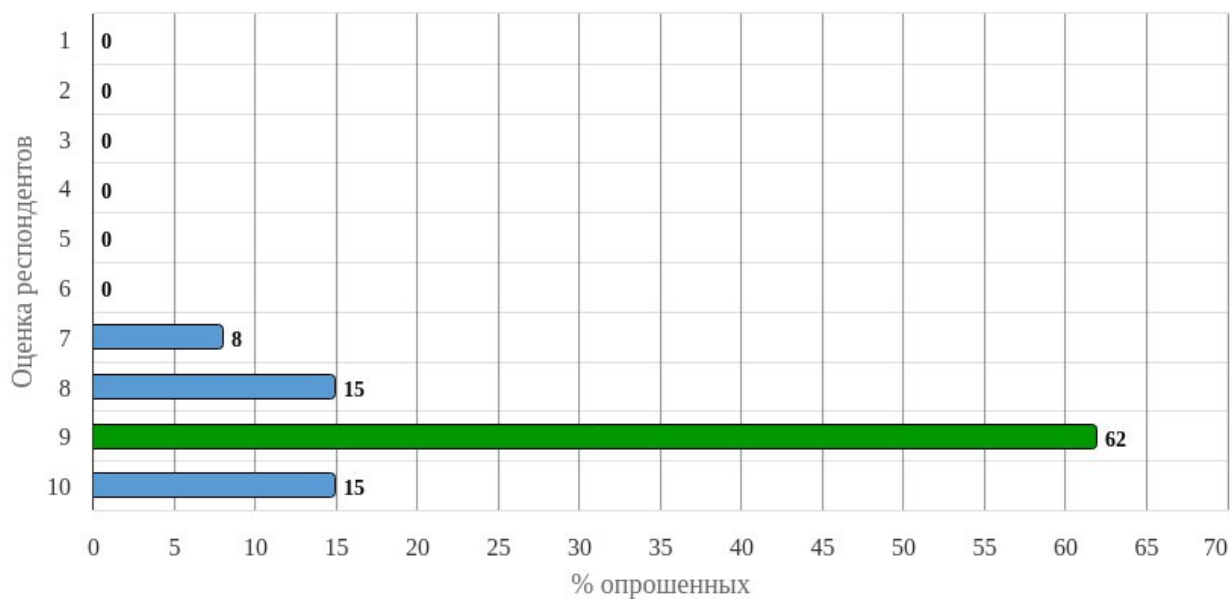


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

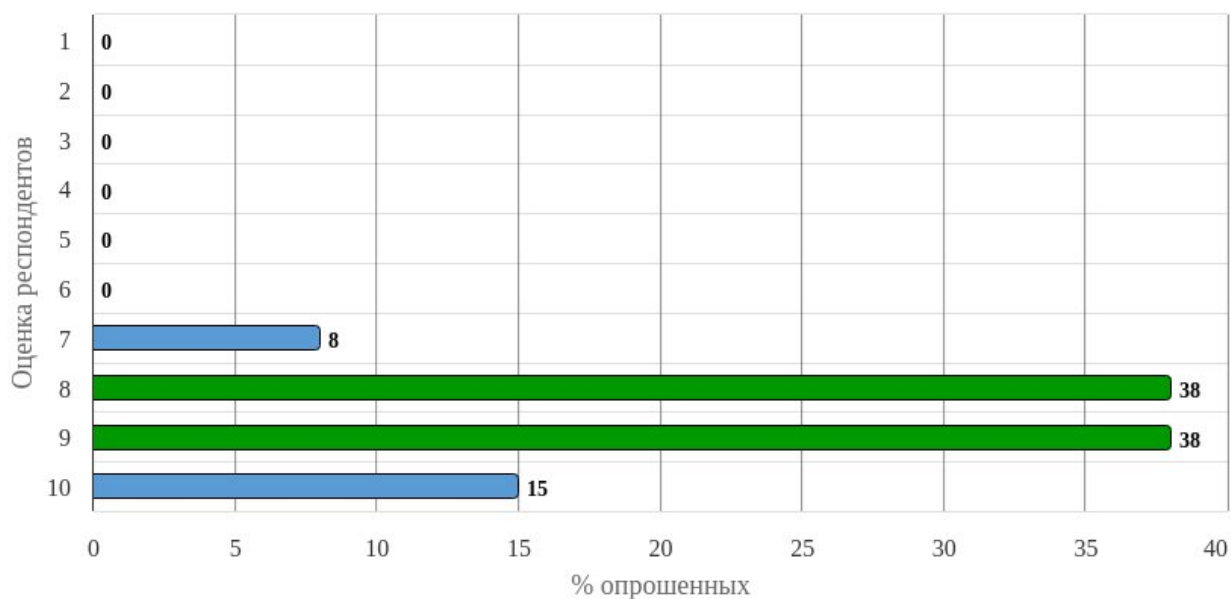


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.08**.

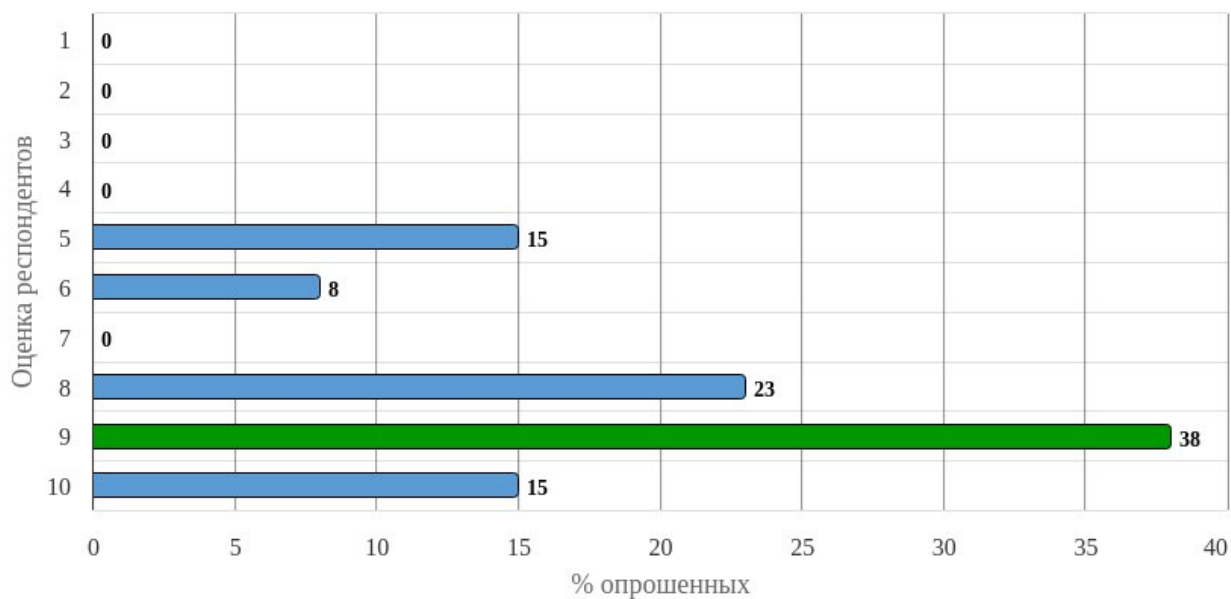


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

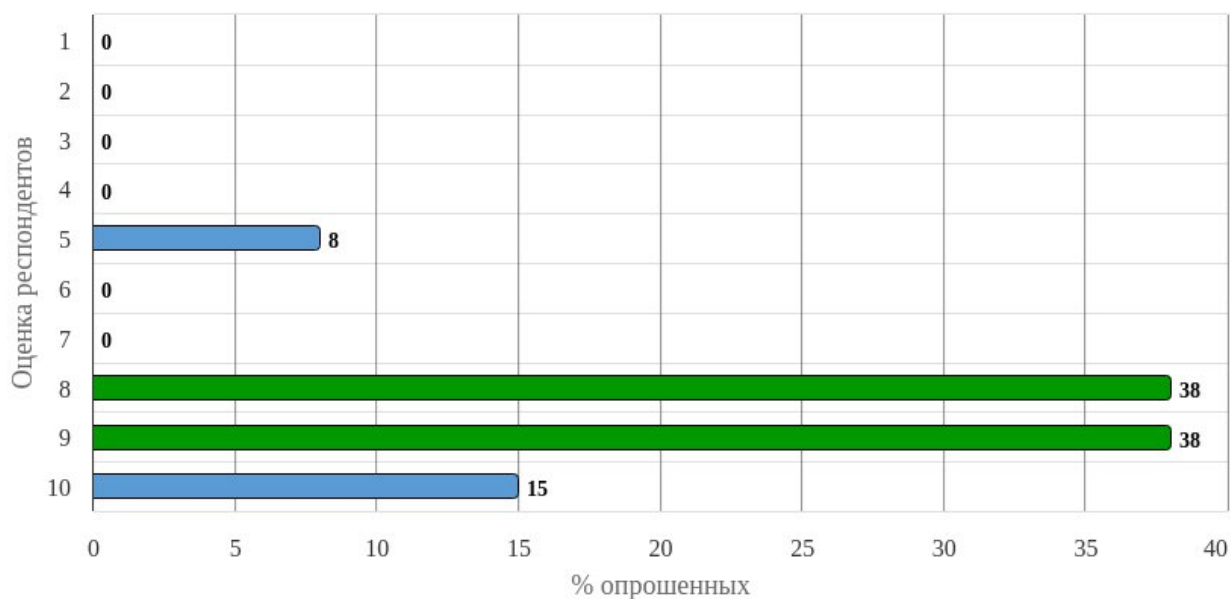


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

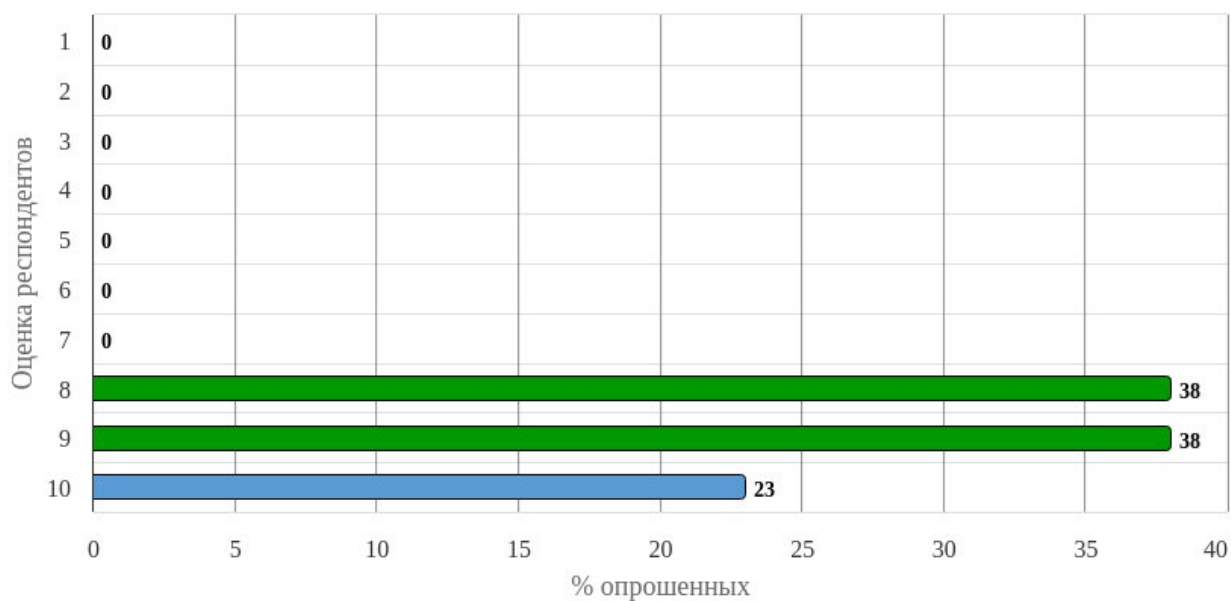


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

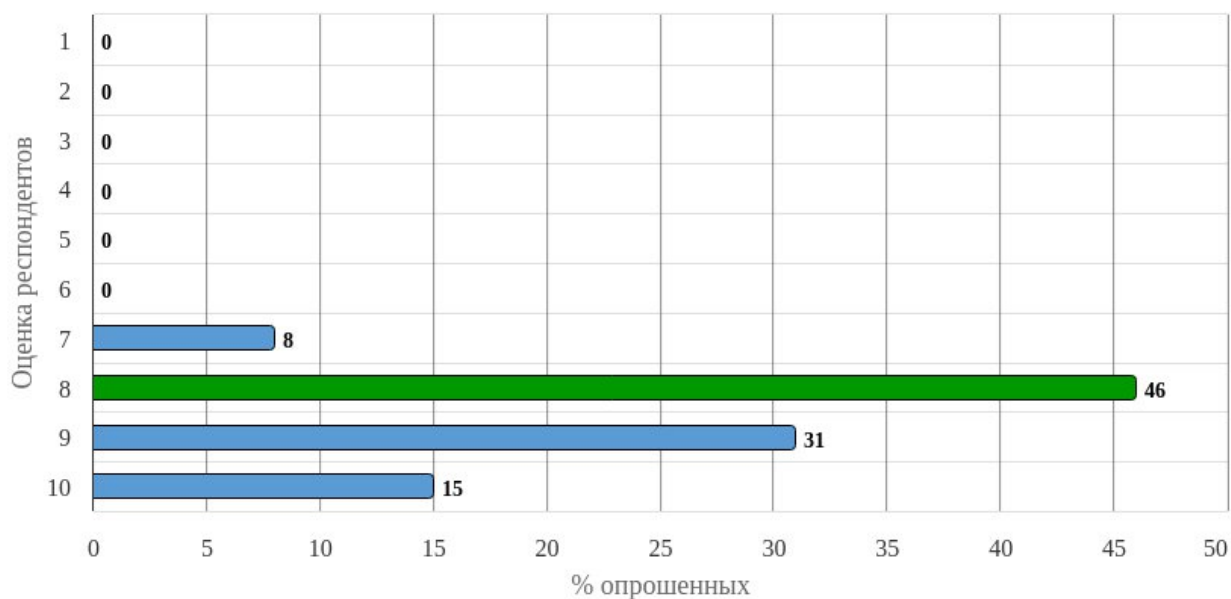


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

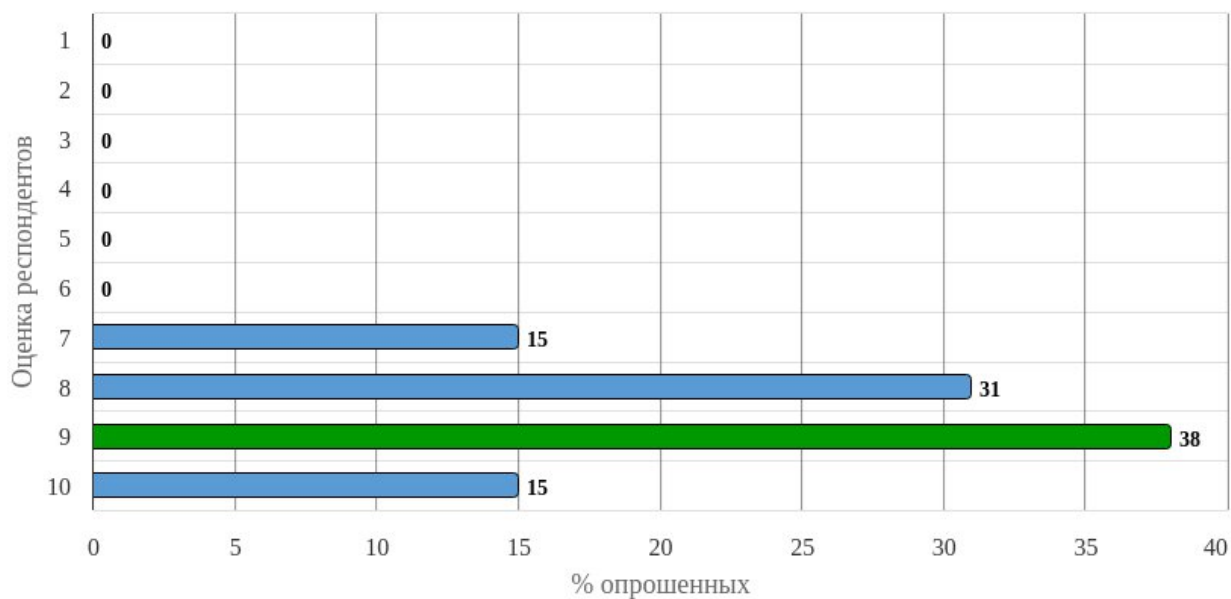


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

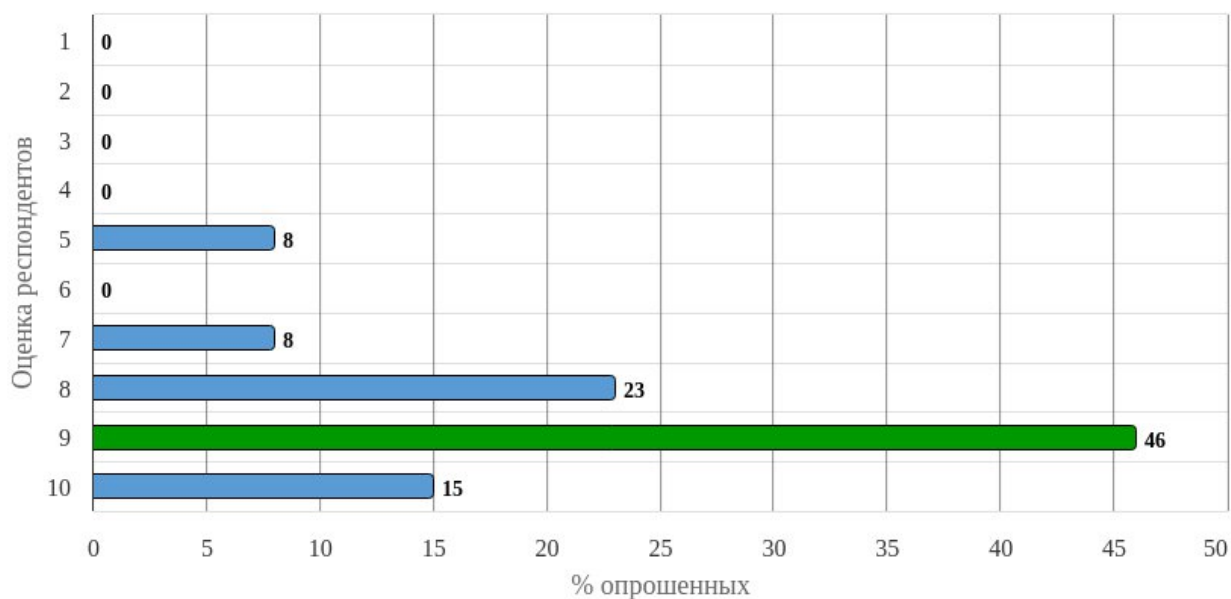


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

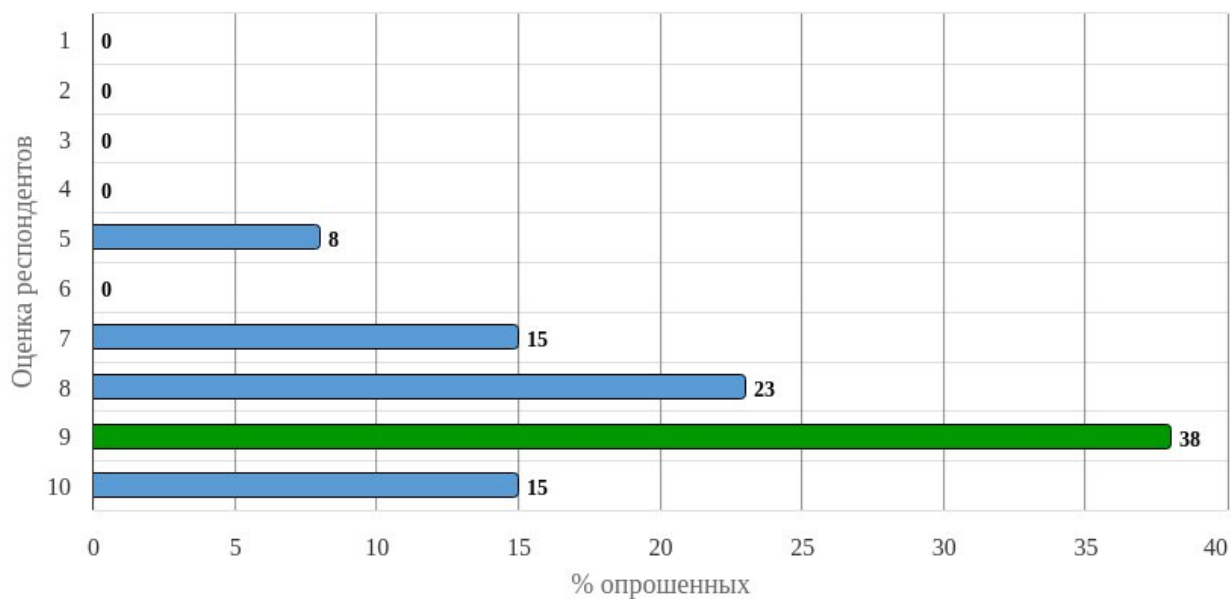


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

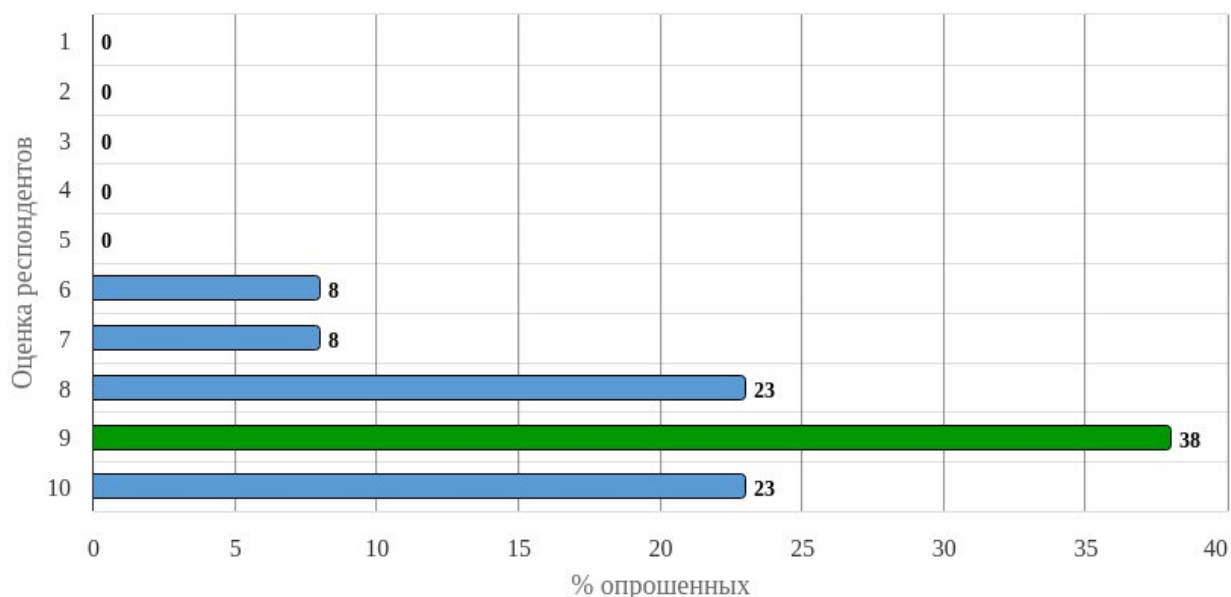


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Анализ предложений, пожеланий и замечаний научно-педагогических работников по улучшению качества организации образовательного процесса выявил ряд тенденций. Значительная часть респондентов не высказала конкретных предложений или замечаний, что может свидетельствовать как об удовлетворенности текущим положением дел, так и о некотором затруднении в формулировании предложений. Среди высказанных пожеланий выделяется стремление к техническому оснащению учебного процесса, в частности, отмечается потребность в увеличении количества аудиторий, оборудованных современными мультимедийными средствами. Также прозвучали отдельные предложения, касающиеся совершенствования моделей управления образовательными программами. В целом, преобладают позитивные или нейтральные оценки, однако есть и запросы на конкретные улучшения, связанные с материально-технической базой и организационными аспектами. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" респонденты представляют собой преимущественно опытный состав: большинство занимают должность доцента (62%) и имеют значительный стаж работы в университете, с наибольшей долей (38%) работающих от 10 до 20

лет. Возрастной состав также указывает на зрелый коллектив, где большинство сотрудников находятся в возрастных группах 41-50 лет. Оценка уровня подготовки абитуриентов в основном "средняя" (69%), что может свидетельствовать о необходимости усиления адаптационных программ. При этом качество образования выпускников вуза оценивается как "на том же уровне, что и в других вузах" большинством (77%), что говорит о конкурентоспособности. Среди факторов привлекательности работы в Мининском университете лидируют "хорошие условия труда" (77%) и "интересные направления развития высшего образования" (38%), в то время как "высокая заработная плата" является наименее привлекательным аспектом (8%). Удовлетворенность различными аспектами организации учебного процесса, расписания, применения электронного обучения и интерактивных форм занятий в целом высокая, с преобладанием оценок 8-10 баллов. Однако в вопросах участия преподавателей в управлении ОПОП, научно-исследовательской деятельности и возможности публикаций, хотя оценки и высоки, встречаются и более низкие баллы (5-7). Поддержка руководством профессионального роста оценивается как "средняя" (54%) или "высокая" (46%), что указывает на необходимость дальнейшего развития этой сферы. Уровень заработной платы, по мнению большинства (54%), "в целом соответствует" результатам работы, но не "полностью соответствует" для значительной части (46%). Оснащенность образовательного процесса, включая раздаточные материалы, учебную литературу, аудитории и рабочие места, оценивается преимущественно высоко (8-10 баллов). Тем не менее, в открытых вопросах по оснащенности респонденты выражают потребность в современном мультимедийном оборудовании, особенно в конкретных корпусах, и предлагают создание собственной цифровой платформы. Организация различных видов деятельности (образовательной, воспитательной, культурно-просветительской) также получает высокие оценки. Однако научно-исследовательская и инновационная деятельность, а также информативная деятельность, имеют несколько более низкие оценки, с отдельными баллами 3-6. Оценка студентов преподавателями показывает, что отношение к преподавателю очень высокое (большинство 9-10 баллов). Однако заинтересованность, инициативность, активность на занятиях, дисциплина и культура речи студентов получают более умеренные оценки, с заметным количеством баллов 5-7. В качестве сильных сторон университета выделяются "роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация" (77%) и "востребованность выпускников на рынке труда" (62%). В то же время, как слабые стороны, респонденты отмечают "уровень и качество научно-исследовательской работы" (31%) и "качество информационных ресурсов" (31%). Удовлетворенность размером заработной платы, перспективой должностного роста, системой стимулирования, хотя и высока, но имеет отдельные низкие оценки (5-7 баллов). Морально-психологический климат и режим работы оцениваются очень позитивно. В целом, научно-педагогические работники демонстрируют высокую

степень удовлетворенности многими аспектами работы в Мининском университете, особенно условиями труда, организацией учебного процесса и оснащенностью, но есть и четкие сигналы о необходимости улучшения в области заработной платы, поддержки профессионального роста, научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также качества информационных ресурсов.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Анкетирование научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина выявило ряд ключевых тенденций и областей для дальнейшего развития. В целом, университет обладает стабильным и опытным коллективом, большинство которого составляют доценты со значительным стажем работы, что является прочной основой для поддержания высокого уровня образовательного процесса. Высокая оценка качества образования выпускников на уровне других вузов и их востребованность на рынке труда свидетельствуют о конкурентоспособности университета и его значимой роли в регионе. Привлекательность работы в вузе обусловлена хорошими условиями труда и интересными направлениями развития высшего образования, что формирует позитивный имидж работодателя. Однако, несмотря на общую удовлетворенность, анкетирование выявило несколько критических зон. Заработная плата является наименее привлекательным фактором для сотрудников, и хотя большинство считает, что она "в целом соответствует" их работе, почти половина не считает ее "полностью соответствующей". Это указывает на потенциальное недовольство и необходимость пересмотра системы оплаты труда или более прозрачной системы стимулирования. Поддержка руководством профессионального роста и индивидуального развития НПП оценивается как "средняя" более чем половиной респондентов, что сигнализирует о необходимости разработки и внедрения более эффективных программ поддержки, которые могли бы повысить мотивацию и лояльность сотрудников. Научно-исследовательская и инновационная деятельность, а также качество информационных ресурсов, были названы слабыми сторонами университета значительной частью респондентов. Это требует целенаправленных инвестиций в развитие научной инфраструктуры, поддержку исследований, улучшение доступа к актуальной информации и модернизацию информационных систем. Предложения по созданию собственной цифровой платформы и оснащению аудиторий современным мультимедийным оборудованием подтверждают эти выводы. Оценки заинтересованности, инициативности и дисциплины студентов, хотя и не являются критически низкими, показывают, что есть потенциал для улучшения. Средние баллы в диапазоне 5-7 указывают на необходимость развития методик, стимулирующих активность и самостоятельность обучающихся, а также повышения их мотивации к получению

знаний. Рекомендации для университета включают пересмотр и оптимизацию системы оплаты труда и стимулирования, усиление поддержки профессионального роста через программы повышения квалификации и стажировок, а также развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности путем инвестиций в оборудование и стимулирование участия в грантах. Важно также провести модернизацию информационных ресурсов и материально-технической базы, приоритетно оснастив аудитории современным мультимедийным оборудованием и рассмотрев создание единой цифровой платформы. Для повышения качества взаимодействия со студентами необходимо внедрять новые интерактивные методики преподавания и усилить работу по развитию их soft skills. Укрепление корпоративной культуры и управленческой эффективности через мероприятия по тимбилдингу и оптимизацию управленческих процессов также является важным шагом. Использование сильных сторон вуза, таких как его престиж и востребованность выпускников, должно стать основой для привлечения талантливых абитуриентов и повышения мотивации студентов, а также для привлечения дополнительных ресурсов на развитие слабых направлений. Эти меры позволят университету не только сохранить свои сильные позиции, но и эффективно развиваться, устраняя выявленные недостатки и повышая общую удовлетворенность научно-педагогических работников и качество образовательного процесса.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	8	61.54	61.54
2	Преподаватель/старший преподаватель	3	23.08	23.08
3	Профессор	0	0	0
4	Заведующий кафедрой	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	до 25 лет	0	0	0
2	26-30 лет	0	0	0
3	31-35 лет	0	0	0
4	36-40 лет	1	7.69	7.69
5	41-45 лет	3	23.08	23.08
6	46-50 лет	4	30.77	30.77
7	51-55 лет	2	15.38	15.38
8	55-60 лет	2	15.38	15.38
9	61-65 лет	0	0	0
10	66 лет и старше	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	2	15.38	15.38
2	От 5 до 10 лет	4	30.77	30.77
3	От 10 до 20 лет	5	38.46	38.46
4	Свыше 20 лет	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	4	30.77	30.77
2	средний	9	69.23	69.23
3	низкий	0	0	0
4	затрудняюсь ответить	0	0	0
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	13	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	2	15.38	15.38
2	На том же уровне, что и в других вузах	10	76.92	76.92
3	Ниже, чем в других вузах	0	0	0
4	Затрудняюсь ответить	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	4	30.77	30.77
2	Хорошими условиями труда	10	76.92	76.92
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	4	30.77	30.77
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	4	30.77	30.77
5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	4	30.77	30.77
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	4	30.77	30.77
7	Высокой заработной платой	1	7.69	7.69
8	Интересными направлениями развития высшего об-	5	38.46	38.46

	разования			
	Сумма:	36		
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	5	38.46	38.46
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08

9	9	5	38.46	38.46
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77
9	9	4	30.77	30.77
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0

7	7	0	0	0
8	8	5	38.46	38.46
9	9	5	38.46	38.46
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	7	53.85	53.85
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	23.08	23.08
8	8	5	38.46	38.46
9	9	3	23.08	23.08
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	23.08	23.08
8	8	5	38.46	38.46
9	9	3	23.08	23.08
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	38.46	38.46
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	6	46.15	46.15
9	9	4	30.77	30.77
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	2	15.38	15.38
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	4	30.77	30.77
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	5	38.46	38.46
9	9	4	30.77	30.77
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	6	46.15	46.15
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает НПР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	7	53.85	53.85
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	0	0	0
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	6	46.15	46.15
2	В целом соответствует	7	53.85	53.85
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	0	0	0
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	4	30.77	30.77
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	6	46.15	46.15
10	10	3	23.08	23.08

	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	3	23.08	23.08
8	8	1	7.69	7.69
9	9	7	53.85	53.85
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	23.08	23.08
8	8	2	15.38	15.38
9	9	4	30.77	30.77

10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	9	69.23	69.23
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	5	38.46	38.46

9	9	6	46.15	46.15
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	7	53.85	53.85
9	9	5	38.46	38.46
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38

8	8	5	38.46	38.46
9	9	3	23.08	23.08
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	6	46.15	46.15
9	9	2	15.38	15.38
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0

7	7	1	7.69	7.69
8	8	6	46.15	46.15
9	9	4	30.77	30.77
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	5	38.46	38.46
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	5	38.46	38.46
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	5	38.46	38.46
8	8	1	7.69	7.69
9	9	3	23.08	23.08
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	1	7.69	7.69
6	6	3	23.08	23.08
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	2	15.38	15.38
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	6	46.15	46.15
9	9	3	23.08	23.08
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	1	7.69	7.69
7	7	4	30.77	30.77
8	8	1	7.69	7.69
9	9	3	23.08	23.08
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	6	46.15	46.15
8	8	1	7.69	7.69
9	9	3	23.08	23.08
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	3	23.08	23.08
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	8	61.54	61.54
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	10	76.92	76.92
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	4	30.77	30.77
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	5	38.46	38.46
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	1	7.69	7.69
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	2	15.38	15.38
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	3	23.08	23.08
7	Качество информативных ресурсов вуза	3	23.08	23.08
8	Корпоративная культура	2	15.38	15.38

	вуза			
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	8	61.54	61.54
10	Оснащенность помещений вуза	6	46.15	46.15
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	0	0	0
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	3	23.08	23.08
13	Эффективность управленческих структур вуза	2	15.38	15.38
	Сумма:	49		
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	1	7.69	7.69
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	2	15.38	15.38
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	1	7.69	7.69
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	4	30.77	30.77
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	3	23.08	23.08
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	1	7.69	7.69
7	Качество информационных ресурсов вуза	4	30.77	30.77

8	Корпоративная культура вуза	3	23.08	23.08
9	Востребованность выпускников на рынке труда	0	0	0
10	Оснащенность помещений вуза	2	15.38	15.38
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	2	15.38	15.38
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	1	7.69	7.69
13	эффективность управленческих структур вуза	3	23.08	23.08
	Сумма:	27		
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	5	38.46	38.46
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	38.46	38.46
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	38.46	38.46
9	9	5	38.46	38.46
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	6	46.15	46.15
9	9	4	30.77	30.77
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	4	30.77	30.77
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	5	38.46	38.46
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. нет (4 ответа)
2. Затрудняюсь ответить (2 ответа)
3. в 7 корпусе есть аудитории только с доской. Очень затрудняет визуализацию материала (1 ответ)
4. - (1 ответ)
5. Создание собственной цифровой платформы вуза (1 ответ)
6. Предложений нет (1 ответ)
7. Все хорошо (1 ответ)
8. Есть лекционные аудитории, в которых нет мультимедийного оборудования, например 221 корпус 2. (1 ответ)
9. + (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. нет (4 ответа)
2. Затрудняюсь ответить (2 ответа)
3. меня все устраивает (1 ответ)
4. - (1 ответ)
5. Внедрение модели управления образовательными программами (1 ответ)
6. Замечаний нет (1 ответ)
7. Все нормально (1 ответ)
8. Увеличить количество аудиторий с мультимедийным оборудованием. (1 ответ)
9. Все хорошо (1 ответ)